



NON PAPER

Summer Overview

2020

Нелётная погода

***Нескучный секрет образования, или
Научное студенческое общество
ФМП МГУ***

Per aspera ad astra по-китайски



СОДЕРЖАНИЕ

В ЦЕНТРЕ СОБЫТИЙ

Вотум доверия правой политике в Польше
Сапожников Антон 4

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Главные моменты интервью о включенном обучении
Н. В. Силаева и К. К. Уткина 12

НСО-ANALYTICS

Нескучный секрет образования, или
Научное студенческое общество ФМП МГУ
Полковникова София 25



NON PAPER

Главный редактор: **Анастасия Батагова**
Заместитель главного редактора: **Диана Хаджимурадова**
Художественный редактор: **Анна Сухарева**
Куратор: **Алексей Валериевич Фененко**
Корректурa: **Валерия Бурдакова, Дарья Киселева, Глеб Чугунов, Валерия Овчинникова**

Редактор: **Богдан Авдеев**
Журналисты: **Войкова Александра, Голикова Анна, Полковникова София, Сапожников Антон, Селезнева Анастасия, Хаджимурадова Диана, Шустров Максим, Юринский Данил**

Верстка: **Анна Сухарева, Александра Войкова**
Обложка: **Жанна Чумпилова**

Фотографии: **фотоархив ФМП, личные фотоколлекции студентов, интернет-источники**

Дата издания: 7 сентября 2020 г.

НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

Per aspera ad astra по-китайски
Хаджимурадова Диана 7

Сообщество развития Юга Африки:
40 лет сотрудничества
Селезнева Анастасия 10

АКТУАЛЬНО

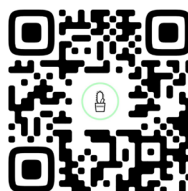
Панамский канал 100 лет спустя:
проблемы и перспективы
Войкова Александра 16

Нелетная погода
Юринский Данил 19

Проблемы реализации проекта
«Восточное партнерство»
Шустров Максим 22

АРХИВ ФМП

«Эпоха Зарождения» Итальянского
клуба ФМП
Голикова Анна 27



Присоединяйтесь
к нашей группе
ВКонтакте!
[https://vk.com/
nonpaper_official](https://vk.com/nonpaper_official)



Подписывайтесь на
нас в Инстаграме!
[@non.paper](https://www.instagram.com/non.paper)

ОТ РЕДАКТОРА



Дорогие читатели!

Как-то в один миг пролетело лето, правда? Наступил сентябрь, осенний семестр, который, конечно, начинается не совсем в привычном формате. Однако у Non Paper все по плану, и мы рады представить вам наш первый в этом сезоне выпуск – Summer overview 2020!

По традиции этот номер посвящен событиям июля и августа. Многие статьи – отклики на инфоповоды прошедшего лета. Данил Юринский проанализировал выход США из Договора по открытому небу, Антон Сапожников прокомментировал итоги прошедших выборов в Польше, Диана Хаджимурадова рассказала о планах Китая в отношении Арктики, ведь Поднебесная недавно объявила себя приарктическим государством.

Другие статьи в Summer overview 2020 имеют достаточно общий характер: журналисты рассматривают Панамский канал через призму его международного значения, исследуют проблемы и перспективы программы «Восточное партнерство».

В этом выпуске многое связано с началом учебы, студенческой жизнью на факультете. Нашим новым читателям – студентам 1 курса – будет особенно интересно узнать о такой структуре, как НСО, тем более, что теперь члены Научного студенческого общества будут каждый месяц публиковать на страницах нашего издания аналитические записки, составленные по теме их встречи. В рубрике «Архив ФМП» – статья-знакомство с еще одним языковым клубом, на этот раз Итальянским. Этот язык на ФМП выбирают не так часто, но многим близка и интересна культура

Италии, так что подписывайтесь на группу клуба и следите за обновлениями!

Необычно содержание рубрики «Мнение эксперта»: в этот раз мы поместили туда интервью с кураторами включенного обучения, нашими экспертами по стажировкам – Н. В. Силаевой и К. К. Уткиной. Полную версию мы уже публиковали в нашей группе «ВКонтакте», в текущем номере – краткое резюме и все самые важные моменты нашей беседы.

Как главный редактор студенческой газеты ФМП МГУ Non Paper поздравляю всех с началом нового учебного года! Желаю вам упорства и сил для достижения всех поставленных целей, успехов и смелости в ваших начинаниях. И самое главное – наслаждайтесь процессом обучения, и тогда оно будет даваться вам легко. Помните, что очень многое зависит от нашего отношения, постарайтесь быть на позитиве.

Наша редакция в этом году продолжит работу в штатном режиме: каждый месяц мы будем выпускать полномасштабный номер, ежедневно вести публикации в нашей группе «ВКонтакте» и на страничке в Instagram. Постараемся, насколько позволят обстоятельства, интегрировать видео-контент в материалы издания, записывать интервью с преподавателями факультета и почетными гостями. Кроме того, на повестке дня всестороннее сотрудничество с различными студенческими объединениями на ФМП.

Новый учебный год также означает набор новых членов в нашу команду: мы приглашаем всех желающих присоединиться к нам! И не только стать журналистами, мы ждем корректоров, редакторов, дизайнеров, операторов. Одним словом, любая ваша инициатива будет с радостью поддержана Non Paper. Пишите напрямую мне по любым вопросам, а также не пропускайте посты в соц. сетях. Скоро мы расскажем, какие должности есть в редакции, чем занимаются студенты и, самое основное, как попасть в нашу газету.

Еще раз поздравляю всех с началом семестра и желаю приятного прочтения Summer overview 2020!

Carpe diem,
Анастасия Батагова,
главный редактор «Non Paper»



Вотум доверия правой политике в Польше

В июле 2020 г. состоялся второй тур президентских выборов в Польше. Либерал, сторонник евроинтеграции и соблюдения прав сексуальных меньшинств, Рафал Тшасковский вступил в ожесточенное электоральное противостояние с консерватором и ярким евроскептиком Анджеем Дудой, одним из самых популярных президентов в истории Польши. В день выборов экзитполы показывали равное число избирателей у обоих кандидатов, предугадать победителя было невозможно. По итогам же выборов действующий президент сохранил свой пост, набрав 51 процент голосов. На следующий день ведущие мировые издания вышли с заголовками о глубоком расколе среди польского населения и о триумфе консерватизма и евроскептицизма в Польше. О том, какую политику проводит Анджей Дуда и чем вообще интересны президентские выборы в Польше 2020 г. читайте в данной статье.

Политика Анджея Дуды

В 2015 г. в Польше прошли президентские выборы. Анджей Дуда, представитель партии «Право и справедливость», набрал 51,5 процента голосов избирателей, благодаря чему стал главой государства, обогнав действующего президента Бронислава Коморовского, набравшего 48,5 процента голосов. В этом же году проходили выборы в Сейм (нижняя палата парламента Польши). Консервативная партия «Право и справедливость» набрала 37,5 процента голосов избирателей, что позволило ей получить 51 процент мандатов. 2015 г. стал триумфальным для партии «Право и справедливость», получившей мажоритарное большинство в обеих палатах парламента. Сосредоточив в своих руках исполнительную и законодательную власть, Дуда получил возможность проводить любую политику, не давая оппозиции возможности оказывать ему сопротивление.

Внутренняя политика Анджея Дуды идёт вразрез идеалам и ценностям, принятым в странах Западной Ев-

ропы. В 2015 г. в Европейском Союзе начался так называемый «миграционный кризис». До президентских выборов 2015 г. Польша была готова принять около 2000 беженцев, однако после победы «Права и справедливости» и вовсе отказалась открывать для них границы. Объясняя своё решение, Анджей Дуда сказал: «Я не соглашусь на веление сильных. Я не буду поддерживать Европу, где экономическое преимущество в размере населения будет причиной для того, чтобы навязывать решения другим странам, независимо от их национальных интересов».

Отказ от помощи европейским странам в преодолении миграционного кризиса не был единственным шагом, сделанным Польшей наперекор интересам ЕС. Анджей Дуда активно выступает против расширения прав ЛГБТ-сообщества. В соответствии с конституцией страны брак - это союз женщины и мужчины, а семья, материнство и родительство находятся под защитой и покровительством Республики Польша. За время президентства Дуды страна не сделала ни одного шага для

улучшения положения людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией. В июне 2020 г. Дуда даже назвал движение ЛГБТ «иностранный идеологией», после чего пообещал изменить конституцию Польши, чтобы запретить однополым семьям усыновлять детей.

Взятый Дудой курс на конфронтацию с принципами ЕС давно вызывает раздражение со стороны европейских политиков. Страны-члены ЕС обсуждали вопрос о введении санкций против Польши, однако принципиальная позиция Виктора Орбана (премьер-министр Венгрии, консерватор) не позволила ЕС принять консолидированное решение.

Особое внимание российских читателей привлекает стремление Дуды переосмыслить историческое прошлое Польши. В 2016 г. президент подписал закон о запрете пропаганды коммунизма, после чего в Польше стало невозможным устанавливать «памятники, пропагандирующие тоталитарный строй». Одновременно с этим активно начался снос памятников Красной армии. Сам же президент считает, что «Россия всегда хотела захватить часть Польши». По его мнению, «Красная армия уже 17 сентября 1939 г. вошла в Польшу как крупнейший союзник нацистской Германии».

Ещё одним спорным направлением консервативной политики Дуды является борьба с абортами. Действующий в Польше с 1993 г. закон об абортах считается одним из самых жёстких в Европе и вызывает большой резонанс как в польской, так и в европейской общественности. Согласно закону, искусственно прервать беременность можно лишь в трех случаях: когда она ставит под угрозу жизнь или здоровье матери, является последствием изнасилования или инцеста, а также когда эмбрион имеет серьезные пороки развития. Несмотря на ожидания прогрессивно настроенной части польского общества о либерализации закона об абортах, «Право и справедливость» стремится к его дальнейшему ужесточению. Так, в начале 2020 г. польский Сейм принял в первом чтении поправки к законопроекту, благодаря которым пороки в развитии плода не являются причиной для аборта.

Другими словами, многие решения во внутренней политике Анджея Дуды и его партии «Право и справедливость» кажутся спорными и не встречают одобрения всего населения Польши. Однако действующий президент провёл удачную налоговую реформу, нашедшую поддержку у поляков. С момента вступления Польши в Европейский Союз в 2002 г. в стране начался серьёзный демографический кризис. Большая часть молодежи двинулась на заработки в экономически более развитую Германию, из-за чего спустя 13 лет смертность в Польше превысила рождаемость, что повлекло естественную убыль населения. Налоговая реформа Дуды была проведена с целью создания более финансово привлекательных условий как для молодежи, так и для остальной части общества, что, по задумке польского президента, должно было уменьшить желание молодежи покинуть родину и дать более взрослым полякам финансовую базу для создания семьи. Так, с 1 августа

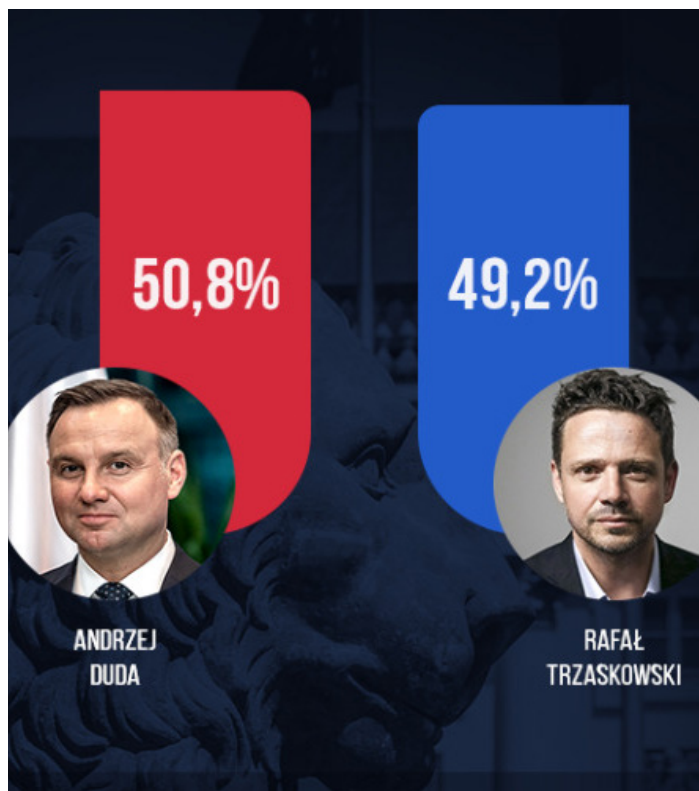
2019 г. в Польше отменен подоходный налог для лиц младше 26 лет. Для всех остальных граждан Польши подоходный налог был снижен с 18 до 17 процентов.

Внешняя политика консервативно настроенного истеблишмента Польши является не менее незаурядной, чем внутренняя. Польша не только встала на путь явной конфронтации с ЕС и Россией, но и пытается восстановить былое величие. Анджей Дуда использовал политическое влияние, полученное Польшей благодаря подписанию Вышеградских соглашений для того, чтобы к 2016 г. завершить формирование нового амбициозного политического проекта, получившего название «Инициатива трёх морей». Молодое политическое объединение включает в себя 12 государств-членов: Австрия, Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Хорватия, Чехия и Эстония. В 2018 г. прошла встреча стран-участниц, на которой были утверждены многомиллионные проекты в области транспорта, энергетики и цифровой экономики. Неформальное лидерство в молодом и амбициозном интеграционном проекте в центре Европы добавляет Польше политический вес и даёт новые возможности для ведения внешней политики. Современные политические аналитики склонны считать, что этот проект напрямую направлен на возрождение «Междуморья», концепции, разработанной в начале XX в. По задумке её авторов Польша должна простираться от берегов Балтийского до Чёрного и Средиземного морей. Несмотря на политический суверенитет входящих в объединение государств, тесная экономическая интеграция может позволить Польше стать лидером в Восточной Европе и получить особую роль в европейской политике. В достижении внешнеполитических целей активную поддержку Польше оказывает Дональд Трамп, действующий президент США. В период правления Дуды отношения двух стран переживают свои лучшие времена. Летом 2020 г. Трамп пообещал перевести в Польшу американских солдат, которые будут выведены из Германии.

Президентские выборы

28 июня 2020 г. в Польше состоялся первый тур президентских выборов. Главным соперником Анджея Дуды на президентских выборах считался президент Варшавы, кандидат от партии «Гражданская платформа» Рафал Тшасковский. Его политика была противоположна политике Дуды. Тшасковский выступал за углубление интеграционных процессов в рамках ЕС, продвижение прав ЛГБТ-сообщества, а также за нормализацию отношений с Россией. Исходя из этого, очевидной становится причина самой высокой в истории Польши явки на президентские выборы даже во время пандемии COVID-19. Избирательная компания 2020 г. воспринималась поляками не как очередное избрание главы государства, а как некий референдум доверия политическому курсу, которого страна придерживалась в течение пяти лет. В первом туре выборов ни одному из кандидатов не удалось набрать более 50 процентов голосов, из-за чего судьба президентского поста долж-

на была решиться во втором туре. Оба кандидата имели примерно половину голосов избирателей, поэтому даже в день накануне голосования ни один экзитпол не мог предсказать победителя в президентской гонке. Однако, несмотря на жесткую конкуренцию, 12 июня, набрав 51 процент голосов, Анджей Дуда сумел одержать победу и сохранить за собой пост главы государства.



Итог выборов

На следующий день после переизбрания Анджея Дуды российские и западные газеты вышли с заголовками о глубоком расколе среди населения Польши. Действительно, разница в голосах, составляющая всего лишь два процента, может навеять мысли о серьёзных противоречиях внутри польского общества. Но так ли это? По своему административно-территориальному делению Польша состоит из 16 воеводств. Электоральные карты показывают, что воеводства, раньше входившие в состав Пруссии, проголосовали за Трзасковского, в то время как воеводства, бывшие частью Австрийской и Российской империй, отдали своё предпочтение Дуде. Такое разделение электоральной карты Польши имеет свою концепцию, получившую название «Польша А и В». Польша А – бывшая часть Пруссии, голосующая за либеральных, проевропейских кандидатов, в то время как Польша В – бывшая часть России и Австрии, которая голосует за консервативных, скептически настроенных на европейскую интеграцию кандидатов. Кроме того, по мнению многих СМИ, электоральный раскол Польши проходит между городом и деревней. Действительно, все крупные польские города проголосовали за Трзасковского, в то время как маленькие города и деревни проголосовали за Дуду. Существует ли в реальности тот раскол, о котором так активно говорят в рос-

сийских и западных СМИ?

Напомним, что в 2015 г. Анджей Дуда также одержал победу на президентских выборах с минимальным перевесом. Другими словами, победа на президентских выборах с минимальным перевесом голосов не нова для Польши. Кроме того, Комаровский получил большинство голосов в крупных городах и частях бывшей Пруссии, а Дуда — в маленьких городах и деревнях, бывших частях Российской и Австрийской империй. Таким образом, ситуация на выборах 2020 г. практически не отличалась от ситуации на выборах 2015 г. Тектонических сдвигов в предпочтениях избирателей за пять лет не произошло, то есть обсуждаемый СМИ раскол все-таки существует, однако уже довольно давно.

Что будет дальше?

После победы на выборах Анджей Дуда поблагодарил своего оппонента за конкурентную борьбу, в то время как Рафал Трзасковский пообещал добиться пересчёта каждого голоса. В настоящее время нет никаких оснований полагать, что политический курс действующего президента Польши изменится. Не дожидаясь инаугурации, Анджей Дуда начал новые наступления на права ЛГБТ-сообщества. Шесть польских городов объявили себя «зонами, свободными от ЛГБТ». Ущемление прав сексуальных меньшинств вызвало новую волну критики со стороны ЕС. Европейская комиссия лишила польские города, объявившие себя «зонами, свободными от ЛГБТ», финансирования. Кроме того, пришедшие на инаугурацию президента оппозиционные политики Сейма оделись в радужную одежду в знак солидарности с ЛГБТ-сообществом. Крупные митинги в поддержку сексуальных меньшинств прошли в Варшаве, Кракове и Гданьске.

Подводя итог, можно сказать, что действующий президент Польши Анджей Дуда не планирует менять политический курс, которым идёт страна, а оппозиция не собирается с этим мириться и будет активно оказывать ему противодействие. Таким образом, раскол, существующий в польском обществе, подобен «пороховой бочке», способной взорваться в любой момент.



Per aspera ad astra по-китайски

С середины 2000-х гг. Китай усиливает активность в Арктике, постепенно проникая в ранее недоступный для него регион, что достигается не в последнюю очередь посредством осторожных и тщательно продуманных дипломатических шагов. Однако каким образом государству, географически не имеющему ничего общего с Арктикой, удастся активно наращивать влияние в рассматриваемом регионе? Какие обстоятельства побудили правительство КНР включить арктическое пространство в свою внешнеполитическую стратегию? Как эксперты оценивают перспективы Китая в его стремлении диктовать правила арктическим державам? Удастся ли «азиатскому титану» добиться своего? Ответы на все вопросы вы найдете в данной статье.

На сегодняшний день Китай является одной из наиболее могущественных держав, интересы которой простираются от северного до южного полюса. Без преувеличения можно сказать, что китайские амбиции охватывают весь земной шар. Арктика также не выпадет из тотального геополитического поля КНР. Если наш читатель хоть немного знаком с географией, то он удивится, на первый взгляд, бесосновательным устремлениям китайского правительства, ведь географически Китай не имеет выхода к северным морям и, соответственно, не может как претендовать на право эксплуатации арктических нефтегазовых и других ресурсов, так и ставить под контроль арктические судоходные пути. Однако китайское правительство явно не считает географическую удалённость серьёзным препятствием для освоения Арктики. Чем же обусловлена такая заинтересованность Китая в Арктическом регионе?

Во-первых, амбиции Китая носят стратегический характер. Как потенциальная сверхдержава КНР стремится распространить свое влияние на все коммуни-

кационные пространства, в том числе космическое и информационное. Интересы нарождающейся сверхдержавы включают в себя и Арктику, ведь именно ей сегодня эксперты отводят роль «ресурсной колыбели мира». Согласно подсчетам, в недрах за арктическим кругом может находиться до 90 млрд баррелей нефти и до 50 трлн кубометров природного газа. Сложно представить, чтобы столь амбициозное правительство КНР допустило ситуацию, при которой эти огромные запасы ресурсов безраздельно принадлежали бы арктическим государствам.

Во-вторых, «арктический курс» Китая обусловлен и последствиями глобального потепления. Несмотря на то, что в политической среде данный феномен все еще является спорным (например, в 2016 г. во время предвыборной кампании Дональд Трамп заявил о том, что глобальное потепление «выдумали китайцы»), КНР все же страдает от его последствий. Официальный Пекин неоднократно заявлял о том, что природные катастрофы в стране (засуха на севере, наводнения на юге) связаны с изменением климата, вызванным приходом

арктических воздушных масс. Исходя из этого, Китай придает первостепенное значение экологической составляющей освоения Арктики, что и закреплено в «Китайской арктической стратегии» от 2018 г.

В-третьих, ценность Арктического региона заключается не только в богатой ресурсной базе и стратегической важности, но и в удобном с логистической точки зрения политико-географическом положении на пересечении двух судоводных коридоров: Северо-Западного (проход через Канадский Арктический архипелаг вдоль северного берега Северной Америки) и Северо-Восточного, более известного как «Северный морской путь». Последний особо привлекателен для Китая, так как его эксплуатация, согласно подсчетам китайских ученых, позволит сократить расстояние до европейских покупателей на 5200 км и сэкономить от 60 до 120 млрд долл. в год. Более того, Малаккский пролив, через который сегодня пролегал морской путь из Китая в Европу, не является безопасным для торговых судов, так как в его водах промышляют пираты. Помимо этого, Китай видит угрозу для своих экспортных маршрутов и в нарастающей напряженности в Южно-Китайском море, вызванной территориальными спорами между региональными державами (включая сам Китай).

Выделив ключевые причины, которые притягивают Среднее государство к арктическому полюсу, считаем целесообразным перейти к методам, которые КНР использует для усиления влияния в рассматриваемом регионе. Они включают в себя:

- 1) Закрепление в Арктическом совете;
- 2) Инклюзивный подход к освоению Арктики;

- 3) Активизация сотрудничества с арктическими державами (реализация совместных проектов, крупные инвестиционные вложения в энергетику арктических государств).

Далее мы более подробно рассмотрим каждый из них.

Закрепление в Арктическом совете

Известно, что созданный в 1996 г. Арктический совет является международной организацией, страны-участницы которой официально берут на себя ответственность за сохранение хрупкой экосистемы Арктики и устойчивое развитие арктических регионов. Однако не только этим он привлекателен для Китая. Арктический совет можно смело сравнивать с закрытым элитным клубом держав, под контролем которых находится Арктический регион. Критерий для вступления – географический, поэтому войти в Арктический совет в качестве полноправного члена практически невозможно. На данный момент в его состав входят восемь государств, пять из которых классифицируются как арктические (Россия, Дания, Норвегия, США, Канада), а три – как приарктические (Исландия, Финляндия, Швеция).

Правительство Китая осознавало, что получение доступа к Арктике является необходимым шагом на пути к достижению статуса сверхдержавы, поэтому поставило перед дипломатами, казалось бы, невыполнимую задачу – вступление в Арктический совет. С 2009 г. Китай активно добивался этой цели и по прошествии 4-х лет постоянных визитов, официальных встреч и переговоров получил статус наблюдателя при Арктическом совете.



Инклюзивный подход Китая к освоению Арктики

Подобно США, которые после боксерского восстания стали активно делать упор на политику «открытых дверей» по отношению к Китаю, тем самым навёрстывая упущенное во время раздела страны на сферы влияния, Китай сегодня активно поддерживает инклюзивный подход к освоению Арктики, фактически управляемой закрытой группой арктических держав. Несмотря на то, что КНР всеми способами пыталась добиться вступления в Арктический совет, официально считая себя государством, расположенным вблизи Арктики (near-Arctic state), китайское руководство характеризует регион как «достоинство всего человечества», таким образом выступая против эксклюзивных прав арктических государств. Об этом же в своей статье «Россия и Китай в Арктике: сотрудничество, соперничество и последствия для евразийской безопасности» говорит Дмитрий Тренин, эксперт московского центра Карнеги: «Внешне это выглядит так, будто Китай, отстаивая либеральный многосторонний подход, защищает интересы человечества от небольшой группы арктических государств, включая Россию». Так, выступая за «всеобщую справедливость» и инклюзивный подход к освоению Арктики, Китай в то же время создает для себя подушку безопасности на случай, если добиться этих громких целей не получится, – вступает в Арктический совет в качестве наблюдателя и активизирует сотрудничество с арктическими державами. Это лишний раз доказывает, что руководство Китая пойдет на все ради получения контроля над Арктикой.

Активизация сотрудничества с арктическими державами

Китайская арктическая стратегия от 2018 г. подразумевает отказ от конфликтов с арктическими державами. Наоборот, в документе декларируется готовность Китая к сотрудничеству, к установлению взаимовыгодных отношений, и КНР, нужно сказать, активно следует данному принципу.

В основном сотрудничество Китая с членами Арктического совета осуществляется двумя способами (в большинстве случаев данные методы грамотно сочетаются):

- 1) Инвестирование в энергетику;
- 2) Участие в совместных нефтегазовых проектах.

Например, одним из партнеров Китая, выступающим за его непосредственное участие в освоении Арктики, является Норвегия. Примечательно, что китайские компании активно инвестируют в норвежские проекты, в то время как китайские нефтяники набираются опыта в глубоководном бурении. Та же ситуация сложилась и с Канадой, правительство которой также поддерживает Китай в его стремлении укрепить позиции в Арктическом совете. При этом инвестиционные потоки из Китая в энергетическую отрасль Канады

значительно выросли за последние несколько лет.

Деятельность Китая по вступлению в ряды арктических государств хорошо иллюстрирует цитату из трактата Томаса Гоббса «О гражданине»:

«Поскольку тому, кому отказывают в праве применять нужные средства, бесполезно и право стремиться к цели, то из этого следует, что раз всякий имеет право на самосохранение, то всякий имеет право применить все средства и совершить всякое деяние, без коих он не в состоянии сохранить себя».

Контроль над Арктикой является тем атрибутом силы, который жизненно необходим такой восходящей сверхдержаве, как Китай. Более того, Арктика богата природными ресурсами, доступ к которым дает в руки государствам те рычаги давления, которые при текущем уровне технологического развития позволяют существенным образом влиять на ход событий. Именно поэтому, несмотря на «недостижимость» целей, стоящих перед КНР, руководство страны не только не оставляет попыток получить доступ к Арктике, но и проводит для этого хорошо продуманные дипломатические и деловые кампании. Учитывая настойчивость Китая в данном вопросе, многие эксперты выражают уверенность в том, что поставленные задачи будут обязательно достигнуты.

Хаджимурадова Диана



Сообщество развития Юга Африки: 40 лет сотрудничества

17 августа 2020 г. впервые в режиме видео-конференции прошел 40-й Саммит Сообщества развития Юга Африки. В ходе мероприятия страны-члены обсудили результаты работы прошлого года, а также приняли ряд важных решений по текущей повестке «40 лет укрепления мира, безопасности, развития и поддержки в условиях глобальных вызовов».

Сообщество развития Юга Африки (САДК) – торгово-экономический союз (фактически – зона свободной торговли) 16-ти африканских государств (Ангола, Ботсвана, Демократическая Республика Конго, Замбия, Зимбабве, Коморские Острова, Королевство Свазиленд, Лесото, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Намибия, Сейшельские Острова, Танзания, ЮАР). САДК было создано в результате преобразования Конференции по координации развития Юга Африки (1980 г.) в 1992 г. Основными целями субрегионального объединения являются либерализация торговли, развитие сотрудничества в сферах экономики, внешней политики и безопасности.

17 августа 2020 г. в режиме видеоконференции состоялся юбилейный 40-й Саммит Сообщества развития Юга Африки. По сообщению Генерального секретаря МИДа Танзании Уилберта Ибуге, мероприятие проходило под лозунгом «[Сорок лет укрепления мира, безопасности, развития и поддержки в условиях глобальных вызовов](#)».

Саммит начался с приветственного слова Председателя САДК Президента Танзании Джона Помбе Джозефа Магуфули. Его Высокопревосходительство отметил, что с момента создания Сообщества государства пре-

успели в развитии целого спектра важных областей кооперации: «от мира и безопасности до развития инфраструктуры, торговли и промышленности, сельского хозяйства и пищевой безопасности, здравоохранения, образования, а также расширения прав и возможностей для молодежи и представителей разного гендера». Председатель также выразил соболезнования жертвам COVID-19 и сообщил, что, несмотря на пандемию, реализация всех программ и проектов САДК проходит успешно. Президент Танзании [призвал](#) страны-члены начать подготовку плана по устранению последствий COVID-19 в регионе.

В конце речи Джон Магуфули передал пост Председателя Президенту Республики Мозамбик Филиппу Жасинту Ньюси. Его Высокопревосходительство в благодарственной речи [отметил](#) значительный прогресс союза, особенно достижения, связанные с решением глобальных проблем, таких как изменение климата, финансовый и экономический кризис, экстремизм, терроризм, транснациональная организованная преступность, а также борьба с рядом заболеваний (эбола, холера, малярия, ВИЧ, СПИД и другие).

Итоги церемонии открытия подвела Исполнительный секретарь САДК доктор Стергомена Лоуренс Такс. Пре-

жде всего, Ее Высокопревосходительство выразила глубочайшие соболезнования по поводу смерти третьего президента Республики Танзания Бенджамина Уильяма Мкапы, отметив его вклад в развитие стабильности и безопасности на территории стран-членов Сообщества. Затем доктор Такс, в соответствии с решением 39-го Саммита, предоставила отчет о работе Секретариата в течение года. Во-первых, в отчетном документе речь шла о состоянии развития промышленности и торговли внутри союза. Исследования показали, что экономическая структура интеграционного объединения сохраняет не диверсифицированный характер и зависит преимущественно от натуральных ресурсов и экспорта необработанного сырья (около 25 процентов от ВВП). Общий объем торговли между странами-членами САДК составил всего 19,3 процента. Хотя экономический сектор Сообщества значительно улучшился за период существования союза, государствам есть к чему стремиться. Во-вторых, Исполнительный секретарь САДК подчеркнула значимость проделанной работы в сфере обеспечения мира и безопасности. САДК продолжает укреплять стабильность и безопасность в регионе. Вместе с тем Сообществу необходимо обратить внимание на следующие угрозы: терроризм, трансграничная преступность, киберпреступность, изменения климата, управление и построение демократии. В заключение Генеральный секретарь [предложила](#) ряд рекомендаций для обсуждения на полях Саммита: укрепление сотрудничества в создании трансграничной инфраструктуры; устранение нетарифных барьеров; борьба с терроризмом, насильственными нападениями, киберпреступностью; смягчение последствий внешнего вмешательства и злоупотребления СМИ в избирательных процессах; устранение негативных последствий изменений климата.

40-й Саммит САДК завершился принятием ряда важных решений, которые поспособствуют дальнейшему развитию региона. Во-первых, были одобрены такие документы, как Протокол о занятости и труде, Соглашение между государствами-членами Сообщества в отношении статуса резервных сил САДК и их компонентов, развернутых в регионе с целью проведения гуманитарных операций по поддержанию мира, Соглашение о внесении поправок в Протокол о контроле над огнестрельным оружием, боеприпасами и другими сопутствующими материалами. Также страны-члены утвердили план развития Сообщества на 2020-2030 гг. и [Концепцию САДК-2050](#). Последний из вышеперечисленных документов основывается на принципах мира, безопасности и демократии и выделяет три основных столпа: развитие промышленности и интеграция рынка; развитие инфраструктуры; развитие социального и человеческого капитала.

Итак, за 40 лет существования Сообщества развития Юга Африки государствам субрегиона удалось создать несколько линий сотрудничества: инфраструктура, торговля, обсуждение перспектив решения глобальных проблем. Главная повестка САДК на 2020-2021 гг. – укрепление экономической, социальной и военной безопасности на территории государств-членов. Достижение данной цели представляется невозможным без усиления кооперации внутри Сообщества. Юбилейный Саммит Сообщества развития Юга Африки не только задал тон работе союза над созданием стабильных и мирных территорий на континенте, но и доказал способность стран-членов регионального объединения выполнять поставленные задачи даже в условиях пандемии.

Селезнёва Анастасия





Главные моменты интервью о включенном обучении

В середине июля мы взяли интервью у заместителя декана по международному сотрудничеству и работе с иностранными студентами Натальи Владимировны Силаевой и координатора включенного обучения Каролины Константиновны Уткиной. Нам удалось узнать все самое важное о стажировках на ФМП: каков принцип их организации, как собирать документы, как по возвращении закрывать сессию в МГУ. Полная версия интервью была опубликована в нашей группе «ВКонтакте», а на страницах «Summer overview 2020» представляем вам краткое резюме всех ключевых тезисов.

Что такое включенное обучение?

Н. В. Силаева: Наверное, я начну с того, почему такая программа называется именно «включенное обучение», а не стажировка или ещё как-то. Смысл в том, что, уезжая в вуз-партнер, студенты не оказываются за бортом своей собственной программы в МГУ. Находясь на платформе вуза-партнёра, вы продолжаете осваивать ту программу, на которую вы поступали. При этом вам не нужно брать семестр за свой счёт или академический отпуск.

Это достигается определенной эквивалентностью программы. Студент, который подаёт заявку, уезжает на эквивалентную программу. Доказательством или показателем этой эквивалентности является сопоставление предметов, которые в этом семестре проходят в родном вузе, и предметов, которые вы можете взять в вузе-партнёре. Таким образом, несмотря на то, что вы за рубежом, обучение включено в вашу основную программу. Оно интегрировано.

Кроме того, когда различные университеты вступают в партнерские отношения, они как раз и обеспечивают своими договоренностями определенный уровень доверия к образовательным программам друг друга. Именно он позволяет нам отправлять студентов на похожую программу и гарантировать то, что наши студенты могут получить весь необходимый образовательный, академический, научный опыт. То есть это доверие ещё и между вузами, и конкретными факультетами.

Еще один важный фактор для поддержания включенности – мы остаемся на связи с нашими студентами. Получается, связь осуществляется как на официальном уровне партнерских отношений между университетами, так и на уровне нашего взаимодействия с ребятами, которые уехали на включенное обучение, а также за счет взаимодействия с ребятами, которые приехали к нам на включенное обучение из вузов-партнеров.

Есть ли какая-то статистика по популярным странам? Куда чаще всего едут: в Европу или в Азию?

К. К. Уткина: За два года работы на данном направлении я сказала бы, что, скорее всего, больше выбирают европейские страны, чем азиатские. Тем не менее, если брать соотношение на отдельно взятую страну, то обычно первые страны, о которых спрашивают, — Германия и Китай. Например, в эти две страны в этом году у нас собрались по пять студентов.

Н. В. Силаева: Это также зависит еще от активности секции.

К. К. Уткина: Да, немецкая секция чаще приходит и спрашивает про документы, что собрать, какие вузы. МГУ сотрудничает с большим количеством немецких вузов, больше, чем с вузами-партнерами в других странах.

Н. В. Силаева: Действительно, сотрудничество МГУ с Германией очень показательное, после нее по уровню сотрудничества идет Франция. В англоговорящих странах ситуация не настолько оптимистичная, что связано с жестким отбором, отсутствием полномасштабных партнерских отношений, потому что образование в США, в Англии, в Австралии очень дорогое само по себе.

Студентам каких курсов доступна стажировка?

Н. В. Силаева: Оптимальное время для поездки на включенное обучение:

- пятый, шестой, седьмой семестры бакалавриата;
- второй, третий семестры магистратуры.

Можно уехать на обучение за рубеж только на один семестр?

Н. В. Силаева: В МГУ нет ограничений, по которым я не могу позволить студенту уехать в тот вуз, где он уже обучался, на второй семестр. При запросе от вуза-партнера стажировку также можно продлить.

Тем не менее, тут действует такое правило: если есть много претендентов и эти претенденты очень достойные, то, конечно, хотелось бы, чтобы как можно больше ребят воспользовались этой возможностью. А количество мест на подобных программах обычно ограничено. Причем ограничено не просто для факультета, а для МГУ в целом. При прочих равных условиях: академической успеваемости, научной заинтересованности, личных качествах, уровне языка — хотелось бы, чтобы как можно больше замечательных ребят этой возможностью воспользовались. Поэтому одного студента отправляют, как правило, на один семестр.

Почему важно и интересно попробовать свои силы в обучении за рубежом? Зачем это нужно?

К. К. Уткина: В качестве бывшей студентки могу сказать однозначно, что весь интерес состоит в том, что студент может влиться в культуру и почувствовать, как и что преподают в иностранных вузах. И, самое глав-

ное, у вас будет невероятная практика языка. Ведь все дисциплины преподаются на языке вуза-партнера.

Что касается важности прохождения, можно отметить, что при устройстве на работу у вас будет сертификат, который вы также можете продемонстрировать работодателю и сказать: «Я проходила семестр, училась по таким-то дисциплинам, изучала такие-то практические дисциплины».

Н. В. Силаева: Для студентов нашего факультета это особенно важно. Международные отношения — это не только формальные и какие-то исторические знания. Это важный опыт взаимодействия в студенческие годы уже в международном контексте. У вас есть шанс оказаться в международном образовательном пространстве, что является очень важным первым опытом.

Как выбрать страну для стажировки? С чего начать?

Н. В. Силаева: Прежде всего, очень важна самостоятельная информационная работа (проверять информацию на сайтах факультета и МГУ, которая постоянно обновляется). На сайте МГУ очень подробно представлена страничка о сотрудничестве с зарубежными вузами.

К. К. Уткина: Для начала стоит определиться с языком. Когда вы выбрали, на каком языке хотите проходить стажировку, вы можете найти на факультете меня (в 680 кабинете в приемные часы, также можно написать на почту) и поинтересоваться, какие документы нужно собрать, потому что для каждого конкурсного отбора около 70 процентов документов одинаковые, но существуют и различия.

Дальше мы начинаем подборку вузов, на сайте МГУ есть раздел «Международное сотрудничество», где представлены все вузы, с которыми сотрудничает МГУ. Можно выбрать два-три вуза, прийти ко мне, и мы с вами начинаем предметно насчет этих вузов разговор. И когда мы уже определяемся окончательно на счет этих вузов, мы начинаем собирать пакет документов. Также информация есть на нашем стенде на пятом этаже, там написано, когда и какой конкурс заканчивается.

Н. В. Силаева: Выбор вуза-партнера осуществляется на основе серьезной работы с его сайтом. Не стоит подавать сразу везде, где только можно. Таких кандидатов не любят, их сразу видно на конкурсном отборе. Это говорит об отсутствии истинной мотивации, а скорее о ложной мотивации, которая не имеет отношения к образовательной программе. Ребята очень вдумчиво должны поработать с сайтом партнера, посмотреть, какие программы предлагаются и т. д.

Параллельно идет процесс подтверждения, что факультет вас готов отправить. То есть вы подходите к Каролине Константиновне, ко мне, к инспектору с этим вопросом. Вы берете все свои оценки, мы смотрим на ситуацию с ними. Потом подключается кафедра меж-

культурной коммуникации: преподаватели по языку должны вас рекомендовать. И обязательно научный руководитель. Если на тот момент еще нет научного руководителя, то какой-то преподаватель должен быть готов вас порекомендовать, написать соответствующее письмо. Это, как правило, предметник по специальности. Мы обязательно должны видеть, что выполнены объективные условия в виде хороших оценок, мотивации, отношения.

Какие документы нужно подготовить?

К. К. Уткина: Основным документом, чтобы мы с вами рассмотрели какие-нибудь варианты, является ваша учебная карточка. После этого уже мы собираем список документов для конкретного вуза. В основном это:

- ваше резюме;
- учебная карточка;
- рекомендательные письма от преподавателя по языку и от научного руководителя (или предметника);
- мотивационное письмо.

Кроме того, в некоторых вузах требуют сертификат о сдаче языка на уровень B2 и выше (IELTS или TOEFL, например).

Это все должно быть на двух языках. Естественно, все эти документы вы заранее присылаете нам, и мы их проверяем.

Н. В. Силаева: В мотивационном письме вы рассказываете, почему вы выбрали эту программу, этот вуз, эти предметы. Нужно объяснить, что вы хотите получить от этой стажировки, что она вам может дать, почему именно вам она важна, как вы к этому пришли, чем вы сейчас заняты, почему следующим этапом должна быть стажировка? Тут действуют универсальные правила риторики. Письмо должно зацепить. Это важно для конкурсного отбора, должна быть какая-то искра, внешнее оформление вашей мотивации и внутренней заинтересованности.

К. К. Уткина: После прохождения конкурса заполняется протокол соответствия учебных планов. Вы готовите соотношение предметов на факультете мировой политики и в вузе-партнере, обязательно нужно подобрать 40 процентов дисциплин, которые совпадают с нашими или являются близкими к ним по своему содержанию. Остальную часть вашей программы вы можете насыщать каким угодно образом.

Хотя формально протокол составляется после прохождения конкурса, будет очень хорошо, если на интервью вы придете с примерным планом у себя в голове.

Н. В. Силаева: На этом этапе он может быть представлен в свободной форме, как некая табличка, которую вы составили. Даже целесообразно открыть, что-то выписать, заучить, чтобы было видно, что работа эта уже проделана. На самом деле, в неформальном виде протокол должен присутствовать уже и на конкурсном

отборе. Он появляется, когда мы понимаем, что выбираем именно этот вуз. Мы его выбрали именно потому, что мы можем составить к нему этот протокол. Нельзя выбрать вуз, проделать огромную работу, а когда придет время составлять протокол, вдруг понять, что мы не можем подобрать нужный процент предметов.

Как проходит интервью, что обычно бывает?

К. К. Уткина: Вы приходите, в порядке очереди заходите к комиссии, и вам дают слово. Сначала вы обычно на русском языке рассказываете о себе: кто вы, как вас зовут, на каком курсе, какой факультет, почему именно вам интересно обучение в этом вузе-партнере. Дальше уже идут разные вопросы.

Н. В. Силаева: На самом деле, хоть конкурс и достаточно формальное мероприятие, где комиссия должна проверить вашу мотивацию, никто не отменял какого-то личного фактора. Например, ребятам-технарям могут задать вопрос о культуре, литературе. Нужно быть готовыми вступить в диалог и ответить на любой вопрос.

Когда документы подготовлены и интервью пройдено, что происходит дальше?

К. К. Уткина: Уже в этом случае мы готовим документы для подачи их в ректорат.

Также вы готовите учебный план вуза-партнера. Мы понимаем, что все сейчас дистанционно, и вообще из России нельзя получить учебный план вуза-партнера. В основном требуют скриншоты с официальных сайтов, где идет точное описание предметов (сколько часов этот предмет длится, в какой форме происходит проверка знаний в конце). Также студенты готовят систему оценивания знаний.

Система оценивания знаний – это корреляция оценок вуза-партнера с нашими оценками. Более того, студент оформляет учебную карточку заново, потому что, если вы номинируетесь на следующий семестр, то она должна быть обновлена. Далее мы ждем приглашение из вуза-партнера.

Как только приглашение приходит, мы делаем перевод данного приглашения, а все документы относим в ректорат. После ректората все это вносится в систему электронных документов, проректор их подписывает, оформляется приказ о вашем отбытии.

Н. В. Силаева: Получается, существует два больших пакета документов, которые ребята должны собрать.

Первый пакет документов необходим для участия в конкурсе, второй – при условии успешного прохождения конкурса – для издания приказа МГУ о вашем направлении на включенное обучение. Это очень важный документ, который легализует ваш статус студента на включенном обучении.

Каким образом происходит закрытие сессии в МГУ после возвращения с включенного обучения?

Н. В. Силаева: Когда студент уезжает на включенное обучение, он получает право так называемого «индивидуального графика сдачи сессии». Иногда сессию требуется сдать пораньше, потому что включенное обучение, например, начинается во втором семестре в середине января, а у нас экзамены могут проводиться до 25 января. В таком случае индивидуальный график говорит о том, что вы сдадите сессию досрочно, после чего уедете на включенное обучение.

Иногда вы спокойно закрываете сессию, уезжаете на включенное обучение, но в любом случае встает вопрос о том, как закрывать ту сессию за семестр, в течение которого вы находились на включенном обучении. Здесь все очень непросто.

Благодаря протоколу соответствия вы, когда возвращаетесь, имеете как минимум 40 процентов предметов, которые соответствуют нашим. Здесь многое зависит от преподавателя. У нас на разных кафедрах очень много авторских курсов, поэтому преподаватель может сказать, что его авторский курс не полностью совпадает с тем курсом, который был освоен студентом в вузе-партнере. В таком случае студенту придется сдавать экзамен в рамках индивидуального графика. Какие-то преподаватели идут навстречу, потому что это абсолютно допустимо, включенное обучение не зря называется именно так. Эти предметы засчитываются как предметы нашей кафедры. Но, к сожалению, иногда вышеупомянутый критерий становится нерелевантным просто потому, что у нас не совпадают графики семестров. То

есть, получается, студент возвращается с включенного обучения, мы на него делаем приказ, что он вернулся, и в принципе этот студент по времени может сдавать сессию у нас (он как раз приехал к началу сессии).

Дальше мы начинаем смотреть, а есть ли у нас на этот момент оценки из вуза-партнера. Возникает проблема: практически всегда экзамены в вузах-партнерах носят письменный характер, и результаты могут прийти гораздо позже, чем вы вернулись. То есть, все усиленно готовится к сессии, а ваши оценки придут неизвестно когда и неизвестно какие. Например, вдруг там четверка, а по схожему предмету на ФМП вы совершенно не хотите четверку. В этом случае студент просто может принять собственное решение и сдать этот предмет здесь на экзамене, если его допустили к сессии.

Кроме того, никто не отменял «взрослого подхода» к тому, чтобы связь с факультетом не разрывать. Наши преподаватели абсолютно контактны, никто из них не откажет вам в связи по e-mail. Поэтому все ребята, которые таким образом все это осуществляют, не испытывают никаких проблем по возвращении.

Еще раз благодарим Н. В. Силаеву и К. К. Уткину за интересное интервью! Если вы хотите прочитать полный текст нашей беседы с кураторами включенного обучения, заходите в группу «Non Paper» во «ВКонтакте» и ищите посты по хештегу #СОСтажировки.





Панамский канал 100 лет спустя: проблемы и перспективы

Этим летом Панамский канал отметил столетний юбилей со дня официального открытия в 1920 г. и 106 лет со дня формального открытия. За это время многое поменялось в структуре мировой торговли, но канал остается одной из наиболее важных водных артерий: через него проходит около шести процентов мировых грузов и около 56 процентов грузов из США. В чем заключается сложность эксплуатации канала в современных реалиях и какие меры предпринимает Администрация Панамского канала для поддержания его конкурентоспособности?

На самом деле идея о «соединении» Тихого и Атлантического океанов появилась еще в 1790 г., но технические возможности для этого были созданы лишь в конце XIX в. Само строительство началось под патронажем США в 1904 г., а первый корабль – пароход «Анкон» - прошел по каналу в 1914 г. Как бы нелепо это ни звучало, ввести режим регулярного судоходства по каналу в тот же год не удалось из-за оползня, поэтому единственная водная артерия, соединяющая Карибский бассейн с Тихим океаном, была официально открыта только 12 июня 1920 г. Долгое время канал находился под управлением США, но после заключения соглашений Торрихоса-Картера 1999 г. перешел под управление Администрации Панамского канала и юрисдикцию Панама. В 2007 г. было начато расширение канала, руководство которого столкнулось с невозможностью пропускать современные крупные корабли и танкеры. В результате расширения годовая пропускная способность канала увеличилась почти в два раза, и, кроме того, канал получил возможность принимать корабли стандарта неоранапах (более крупные, чем корабли предыдущего стандарта - рапах) и был адаптирован под танкеры, перевозящие сжиженный природный газ (СПГ) и нефтяной попутный газ (НППГ).

Первоначально ставка на расширение Панамского ка-

нала оправдалась, в первую очередь, из-за амбиций США, направленных на усиление их роли как экспортера СПГ. За первый же год использования новых шлюзов транзитный тоннаж, по данным сайта Администрации Панамского канала, увеличился на 23 процента.

“So far, so good” – как говорят англичане... Однако насколько эффективным окажется расширение канала в долгосрочной перспективе? Какие проблемы придется преодолевать управляющим канала уже сейчас?

Для того, чтобы говорить о проблемах и перспективах Панамского канала, необходимо понять, что по состоянию на сегодняшний день эта территория с международно-правовым статусом является безальтернативной водной артерией, соединяющей Атлантический океан с Тихим и нивелирующей Магелланов пролив на южной оконечности Южной Америки (впрочем, справедливости ради стоит отметить, что в 2014 г. Китай начал строительство на перешейке более глубокого Никарагуанского канала, который должен стать альтернативой Панамскому). По статистике Администрации Панамского канала, больше всего его используют США, Китай, Япония, Чили, Мексика, Республика Корея, Колумбия, Перу, Канада и Эквадор. Таким образом, основные грузопотоки через Панамский канал идут из

Америки в Восточную и Юго-Восточную Азию, а путь из Восточной Азии к Восточному побережью США значительно короче через Панамский канал, что позволяет ему конкурировать и с Суэцким каналом.

На этом преимущества Панамского канала перед всеми другими способами перевозок грузов заканчиваются. Программа по его модернизации разрабатывалась в 2006 г. на пике бума перевозок из Китая в США. С тех пор ситуация на рынке неоднократно менялась, а товарооборот с каждым годом падал (мировой экспорт растет медленнее, чем мировое ВВП), что не позволяло Администрации вести гибкую тарифную политику. В настоящее время сборы за проход судов через Панамский канал выше, чем через Суэцкий, что не позволяет первому в полной мере реализовать имеющиеся конкурентные преимущества. Кроме того, некоторые транспортные эксперты, в частности, управляющий партнер ООО «Инфра Проекты» Алексей Безбородов, считают, что новые шлюзы были сделаны недостаточно широкими (они не могут пропускать суда крупнее, чем стандарт неоранамак) даже с учетом давности разработки проекта.

«Сегодняшний суточный оборот у Панамского канала колеблется от одного до двух миллионов тонн, для сравнения, у Суэцкого канала — от четырех с половиной до пяти миллионов тонн грузов. Годовой оборот у юбилея составляет около 450 миллионов тонн, а у Суэца — более полутора миллиарда тонн. Кстати, и нынешнюю пандемию каналы переживают по-разному. Суэцкий канал дает скидки и сохраняет стабильность. Панамский канал потерял уже более 10 процентов оборота, но виновата не пандемия, а ошибки при последней реконструкции», — метко подмечает Алексей Безбородов.

Невозможно обойти вниманием еще одну слабую сторону модернизации Панамского канала — инженерная ошибка при строительстве, которая не позволяет постоянно поддерживать максимальный уровень воды. В результате до 20 процентов самых больших судов, подходя к шлюзам, вынуждены подолгу ожидать нормализации уровня воды в канале. Даже на официальном сайте Администрации Панамского канала в разделе «Частые вопросы» технические работы указаны как одна из причин задержек судов.

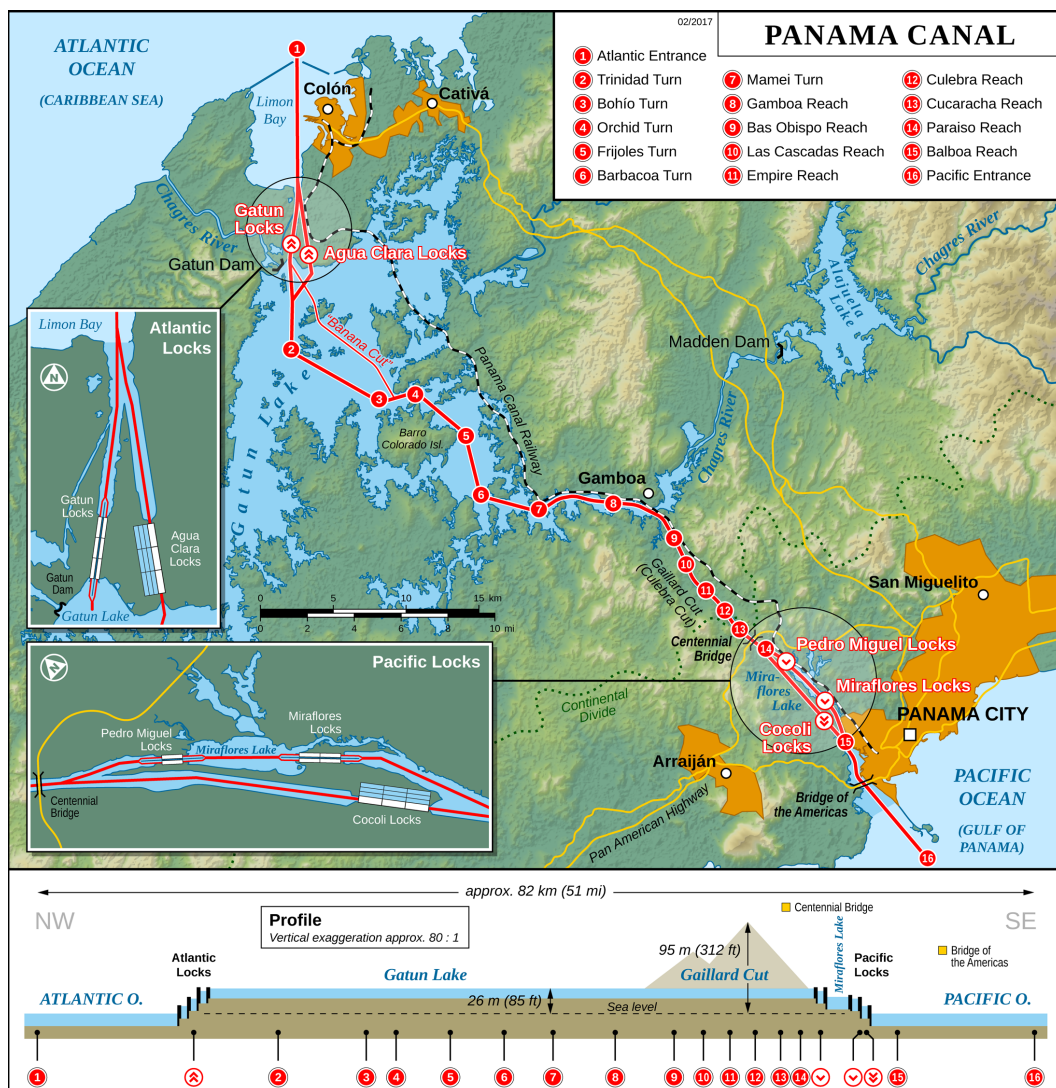
Еще одна проблема канала — это его зависимость от климатических условий. С момента строительства канал зависит от дождей, которые поддерживают уровень воды в искусственном озере Гатун, что необходимо, в свою очередь, для поддержания операций Панамского канала, поэтому в засушливые периоды этот путь испытывает серьезные проблемы. Так, во второй половине февраля этого года очереди на ожидание прохода составляли до 100 судов. В результате климатического кризиса в 2019 г. водораздел Панамского канала пережил пятый самый засушливый год за 70 лет, в результате чего уровень воды в озере упал значительно ниже среднего. Столкнувшись с этим сценарием, в допол-

нение к методам сохранения воды, применявшимся ранее, Администрация поддержала введение платы за пресную воду. Описанное изменение вступило в силу в феврале 2019 г. В результате канал смог обеспечить осадку 48 футов, самую высокую за более чем 12 месяцев. Но для Панама важно долгосрочное решение проблемы наличия воды в озерах Гатун и Альяхуэла, так как именно они снабжают половину населения страны. Кроме того, рыночные прогнозы подтверждают необходимость скорейшего решения данной проблемы. Один из администраторов Рикаурте Васкес Моралес отмечает: «Панамский канал внимательно следит за изменениями, с которыми сталкиваются рынки, чтобы подготовиться ко всякого рода форс-мажорным обстоятельствам и воспользоваться открывающимися возможностями. Например, ожидается переход от производственных центров к центрам потребления, что приведет к реструктуризации и регионализации глобальных цепочек поставок. Эта динамика будет способствовать увеличению транзита более крупных и тяжелых судов, перевозящих насыпные и сухие грузы через Панамский канал, что подчеркивает важность обеспечения рабочего уровня воды, отвечающего потребностям клиентов».

Как уже упоминалось ранее, пока Панамский канал — это безальтернативный морской путь в этой части света, но в Никарагуа существует проект другого канала, строительство которого приостановили из-за поли-

Why was the building of the Panama Canal important to the United States?





тической и экономической нестабильности. Работы должна была вести китайская компания НК Nicaragua Development Investment, но из-за обвала фондового рынка в Китае инвестор разорился, и в 2018 г. строительство было приостановлено.

Что может предпринять Администрация канала для повышения конкурентоспособности предприятия и увеличения своего веса в мировой торговле?

Во-первых, необходимо решить проблему водоснабжения канала без повышения размера платы за его использование, включающей также сборы за дополнительный набор воды. Более низкие цены в эксплуатации позволят каналу повысить собственную конкурентоспособность по сравнению с другими видами перевозок. Например, в Панаме существует техническая возможность создания многоцелевых водохранилищ в бассейнах рек в центральных провинциях Панамы.

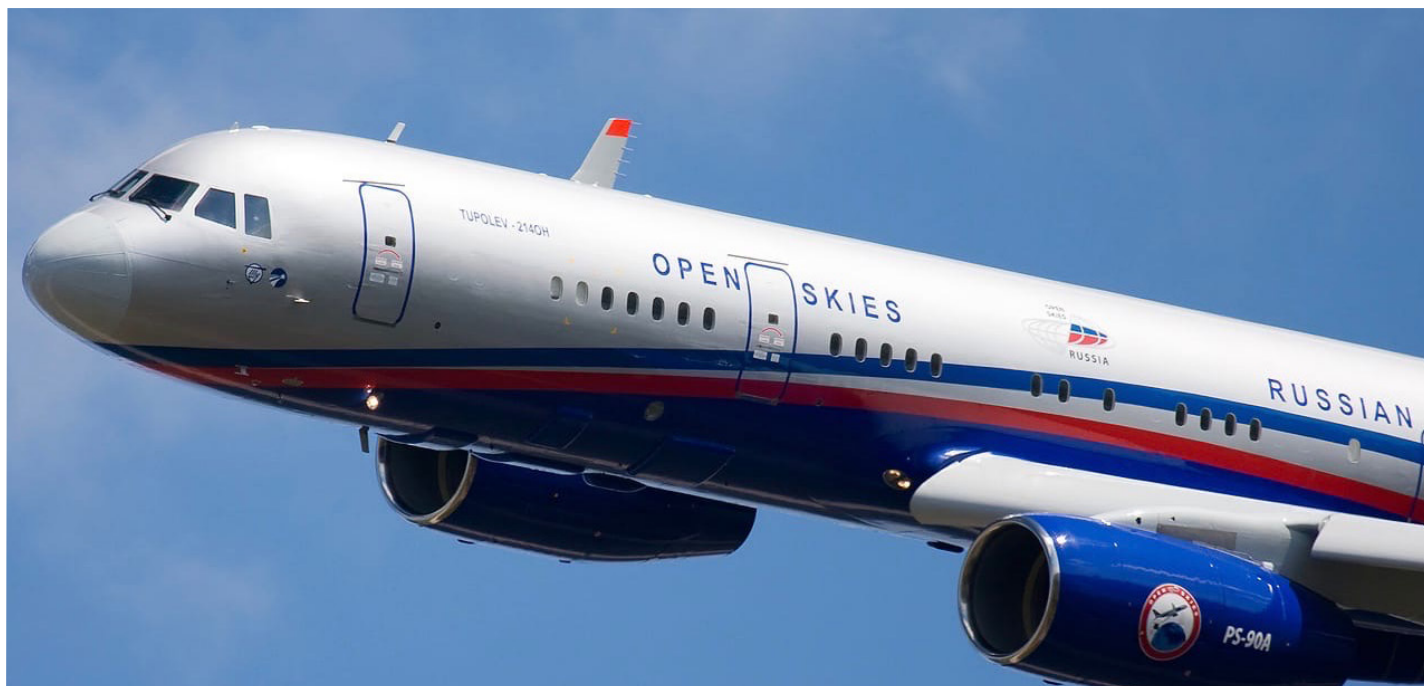
Во-вторых, эксперты испытывают серьезный скепсис касательно возможного возведения Никарагуанского канала. Так, доцент кафедры международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова А.А. Сидоров считает, что «строительство канала в Ника-

рагуа — это фантастика, не имеющая отношения к действительности», а Панаме необходимо сосредоточиться на улучшении уже существующих условий, нежели на погоне за запредельными стандартами пропускной способности. Таким образом, Администрации следует провести ремонтные работы для устранения проблем с удержанием максимального уровня воды в замках, а не гнаться за дополнительными расширениями.

В-третьих, Администрации необходимо активизировать работу по привлечению грузооборота при помощи контейнеровозов. Этому есть свои причины: так, проект Jordan Cove LNG стал первым СПГ-заводом на западном побережье США, получившим разрешение на экспорт, а это значит, что в скором времени перевозки с восточного побережья сократятся. Кроме того, одна из крупнейших групп компаний-спонсоров в Канаде — Shell, Petronas, PetroChina, Mitsubishi и KOGAS — уже подписала окончательное инвестиционное решение по созданию нового кластера в Канаде. Он будет создан на западном побережье, и, таким образом, при поставках сырья на рынки АТР не придется использовать Панамский канал.

Сама же администрация продолжает поиск долгосрочных решений и надеется определить комплексный портфель проектов, направленных на усиление своих позиций к 2021 г.

Войкова Александра



Нелетная погода

«Доверяй, но проверяй» – это выражение как нельзя лучше описывает сущность Договора по открытому небу. Почти на протяжении двух десятилетий он помогал поддерживать хрупкую систему европейской безопасности, а также, что не менее важно, позволял России укреплять взаимоотношения со странами-участницами, прежде всего с Соединенными Штатами. Сейчас же его дальнейшая судьба под угрозой, так как Дональд Трамп заявил о выходе из договора. Последние переговоры так и не внесли ясность в этот вопрос. В чем же причина нежелания Трампа оставаться в соглашении? Как на это решение отреагировало международное сообщество? Как выход США повлияет на договор?

Этим летом, а именно 6 июля, прошла чрезвычайная конференция по Договору по открытому небу. В очередной раз попытки прийти к консенсусу не увенчались успехом. Заместитель министра иностранных дел Сергей Рябков после конференции в интервью ТАСС [отметил](#): «Между представителями России и США сближения не произошло». Также он выразил уверенность в том, что США выйдут из договора в ноябре, о чем президент Д. Трамп [заявил](#) еще в мае этого года. Таким образом, ожидаемого компромисса на конференции достичь не удалось.

Переговоры о заключении Договора по открытому небу (ДОН) начались в 1989 г. по инициативе Джорджа Буша-старшего. 24 марта 1992 г. договор был подписан 27 странами в г. Хельсинки (Финляндия). В силу он вступил 2 января 2002 г., а своей целью провозглашал «... содействие большей открытости и транспарентности военной деятельности, а также упрочение безопасности через меры укрепления доверия и стабильности на основе сотрудничества по созданию режима открытого неба».

Тем не менее эта идея не была новой. Впервые эту концепцию предложил 34-й президент США Дуайт Эйзенхауэр. Однако в ту пору она опережала свое время – не все предполагаемые участники были готовы открыть

свою территорию для самолетов-разведчиков. Так, Н. С. Хрущев считал, что это просто хорошо продуманный план шпионажа за противником, а после инцидента с американским самолетом-разведчиком U-2 и речи не шло о возможности проведения подобных инспекций. Таким образом, эта идея была воплощена только в конце XX в. и изначально имела даже большее значение, чем сейчас. После распада Советского Союза этот договор способствовал развитию взаимоотношений между государствами, прежде всего США и Россией. Он вносил прозрачность в отношения и укреплял доверие между участниками.

В практическом плане ДОН предоставляет государствам-участникам право совершать облеты территорий друг друга для наблюдения за военной деятельностью. На сегодняшний день соглашение подписали США, Канада, Россия, Турция и еще 30 европейских государств. Количество полетов основано на системе активных и пассивных квот, то есть число раз, когда страна может совершать полеты и принимать инспекции. Для США и группы в составе России и Беларуси договор допускает самое большое количество полетов – 42. Для остальных государств эта цифра варьируется от 42 до 2 полетов (у Португалии). При этом нельзя тратить все квоты для полетов над одним государством. Для каждого из участников прописывается количество возможных по-



летов над территорией одного определенного государства. Так, Россия и Беларусь не могут совершать более четырех полетов над США. Соединенные Штаты же могут провести только восемь инспекций над территориями России и Беларуси.

Кроме того, в договоре прописаны требования к самолетам, аппаратуре и сбору информации. Все сведения, собранные в ходе наблюдательных миссий, отправляются в единый банк данных, доступ к которому имеют только страны-участницы. При этом предусмотрено расширение сфер наблюдения, включая контроль за экологической ситуацией, обстановкой в зонах чрезвычайных ситуаций или мониторинг миссий ОБСЕ. Также на самолете, осуществляющем облет, должен находиться представитель исследуемой страны, а маршрут самолета не может проходить ближе десяти километров от соседнего государства.

Нарастание противоречий усилилось в начале этого года после того, как 21 мая президент США Дональд Трамп [объявил](#) о намерении Вашингтона выйти из ДОН. В этот же день госсекретарь Майкл Помпео в письменном заявлении [пояснил](#), что решение вступит в силу через шесть месяцев. Говоря о причине выхода, американская сторона обвинила Россию в нарушении условий договора. Так, в заявлении [указывалось](#), что вместо того, чтобы использовать Договор по открытому небу в качестве механизма укрепления доверия и уверенности посредством военной транспарентности, Россия превратила его в инструмент запугивания и угроз. В Москве эти утверждения [назвали](#) безосновательными

и подчеркнули свою приверженность договору.

Интересно, что разногласия возникали и раньше: в 2017 г. Россия и США обменялись взаимными претензиями по выполнению ДОН. Москва тогда обвинила США в том, что они усложнили процедуру проведения инспекций и ввели ограничения для полетов над Тихим океаном, Гавайскими и Алеутскими островами. Вашингтон же критиковал Россию за то, что она запретила полеты над Калининградской областью и в зоне десяти километров от Абхазии и Южной Осетии.

Между тем в США заявление Трампа вызвало бурю возмущений. Конгрессмены, в основном демократы, с упреками обрушились на президента. Член палаты представителей от Демократической партии Ро Ханна [заявил](#): «Очередная нестабильность – последнее, что сегодня нужно миру. Сейчас самый подходящий момент для укрепления международных связей, а решение Трампа только подрывает усилия по контролю над вооружениями и повышает вероятность войны». Другой демократ, сенатор от штата Нью Гемпшир Джинн Шейхин, также [осудила](#) решение Белого дома, отметив, что США потеряют доступ к ценным разведанным, так как не смогут совершать разведывательные полеты над Россией, в то время как Россия может летать над американскими военными базами в Европе. Александра Белл, бывший сотрудник Госдепартамента, старший директор по политическим вопросам Центра по контролю над вооружениями, [обвинила](#) администрацию Трампа в обесценивании альянсов и заявила, что выход США из ДОН не поддается никакой логике.

Однако были и сторонники решения Д. Трампа. В частности, бывший советник по национальной безопасности Джон Болтон [поддержал](#) это решение, назвав его «очередным важным моментом в истории контроля над вооружениями». В то же время стоит заметить, что сам Болтон, будучи заместителем министра по контролю над вооружениями и проверке соблюдения договора при администрации Джорджа Буша-младшего, активно содействовал выходу США из Договора об ограничении систем противоракетной обороны, тем самым подвывая систему военной безопасности в Европе.

Многие эксперты в Соединенных Штатах опасаются, что после выхода из ДОН Д. Трамп не остановится и продолжит наступление на систему контроля над вооружениями. Следующим договором, который может попасть под удар, является СНВ-3. Джефф Меркли, сенатор от штата Орегон от Демократической партии, [предупредил](#), что, если американский президент откажется от продления СНВ-3, то это может привести к катастрофическим дорогостоящей и опасной гонке вооружений. Помимо того, он отметил, что Договор по открытому небу является важным инструментом для более глубокого понимания действий противника и предотвращения стратегических просчетов.

Американские союзники по НАТО также отрицательно восприняли выход США из Договора по открытому небу. На чрезвычайном заседании послов от стран НАТО все члены альянса [рекомендовали](#) Соединенным Штатам остаться стороной соглашения. Германия [призвала](#) США пересмотреть свое решение. Вместе с этим все союзники [заявили](#) о намерении соблюдать договор и далее.

В России замглавы МИД С. Рябков [подчеркнул](#), что дальнейшая судьба договора зависит от стран-участниц, и в ноябре этого года станет понятно, кто действительно заинтересован в сохранении соглашения. По словам Рябкова, пока не наблюдается так называемого эффекта домино, то есть дальнейшей тенденции к выходу других стран. Однако во время онлайн-сессии международного форума «Примаковские чтения-2020» С. Лавров [заявил](#), что независимо от того, кто станет новым президентом США, пересмотреть решение о выходе едва ли удастся. По мнению главы МИД России, «США, по нынешнему графику, в соответствии с объявленным решением о выходе, должны прекратить свое участие в договоре 22 ноября, то есть через 2,5 недели после выборов. И кто бы ни стал президентом, новая администрация приступает к своим обязанностям 20 января. Поэтому едва ли это решение будет пересмотрено в такой ситуации, если просто договор истечет. И придется, если новая администрация – демократическая ли, республиканская ли – решит вернуться в этот договор, начинать с нуля эти переговоры».

Аналитики на вопрос «Какие же последствия повлечет за собой выход США из ДОН?» дают разные ответы. Радикальных перемен после выхода Соединенных Штатов из договора не ожидается. Д. Тренин писал: «Договор

по открытому небу никогда не был ключевым элементом контроля над вооружениями, но он обеспечивал прозрачность и предсказуемость в регионе, где ситуация снова стала весьма напряженной».

В то же время распад соглашения маловероятен. Прежде всего подобные инспекции нужны европейским странам. Союзникам по НАТО незачем совершать облеты территорий друг друга, поэтому основное внимание было приковано к России, куда и совершалось основное количество полетов. К тому же Россия больше принимает инспекций, чем совершает их. Так в период с 2002 г. США провели 200 полетов над территорией России, тогда как Россия лишь 70.

Что же касается решения США, если смотреть на ситуацию в целом, то выход из ДОН вписывается в политический курс Д. Трампа – это прагматизм, соблюдение национальных интересов и отказ от насаждения демократии в других странах. Глава Белого дома еще в ходе своей предвыборной кампании заявлял, что главная угроза для Америки – это «перенапряжение» сил, в том числе и от участия в различных союзах. Ну и конечно, не стоит забывать его предвыборный лозунг «Make America Great Again». То есть основная цель – это развитие экономики и промышленности, за чем должен следовать рост благосостояния граждан. Однако такая политика может оказывать негативный эффект на отношения с другими странами.

Продолжение заданного вектора может привести к подрыву взаимного доверия. Действия Вашингтона наносят очередной удар по контролю над вооружениями. Если Договор по открытому небу прекратит свое действие, фактически останется только один инструмент контроля над ядерного вооружения – это СНВ-3. Своими требованиями Вашингтон лишь прикрывает нежелание участвовать в существующем договоре. Впрочем, как гласит известный афоризм – «кто хочет – ищет средства, а кто не хочет – ищет причину».

Такие важные соглашения, как ДРСМД, ДОН, СНВ являлись наследием холодной войны. Они помогали сохранять мир и предотвращать развитие конфликтов. Отказ от подобных договоренностей повлечет за собой полное изменение всей системы международной безопасности, и, следовательно, будет необходимо искать новые способы достижения международного баланса.

Юринский Данил



Восточное партнерство: проблемы и перспективы

В 2008 г. Европейский Союз запустил проект «Восточное партнерство», направленный на укрепление сотрудничества с шестью странами постсоветского пространства: Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной. Амбициозный проект ЕС, целью которого является распространение собственного влияния на новый регион, сталкивается с рядом проблем, препятствующих его успешному развитию. Очевидным становится вопрос: каким образом Восточное партнерство может достичь успеха?

*«Who rules East Europe commands the Heartland;
who rules the Heartland commands the World-Island;
who rules the World-Island commands the World.»
(Mackinder, **Democratic Ideals and Reality**)*

Стоит отметить, что Восточное партнерство не является новым проектом Европейского Союза. Восточный вектор внешней политики ЕС начал развиваться с формированием ЕПС (Европейской политики соседства), создание которой неслучайно совпало по времени с изменением географических рамок рассматриваемого интеграционного объединения. Дело в том, что с расширением Союза были исчерпаны возможности включения в его состав новых государств. Именно поэтому в 2004 г. страны ЕС начали разрабатывать ЕПС. Можно сказать, что Европейская политика соседства была успешной, хотя и у нее имелись существенные недостатки. Основная проблема заключалась в количестве участников и охвате регионов. ЕПС включала в себя 16 стран, причем сюда входили и южные, и восточные соседи Европы. В связи с этим государства-члены ЕС осознали необходимость применения дифференцированного подхода и разделения ЕПС на два проекта, основанных на географическом принципе. Острее всего необходимость выделения нескольких самостоятельных векторов развития в рамках ЕПС ощущали главные локомотивы ЕС

и политики соседства – Франция и Германия. В 2006 г. ФРГ предприняла первую попытку выделить самостоятельное направление ЕПС, выдвинув концепцию «ЕПС плюс», предполагавшую интенсификацию отношений со странами Восточной Европы. Несмотря на желание немецких политиков воплотить данную концепцию в жизнь, она не была реализована, так как встретила неодобрение в ряде стран ЕС. Франция тоже негативно отнеслась к предложению Германии, согласившись усилить восточное направление в случае создания аналогичного проекта на южном фланге. Хотя проект «ЕПС плюс», инициированный Германией, провалился, к 2006 г. стало очевидным появление тенденции к разделению общей ЕПС. Таким образом, началась работа над формированием «индивидуальных» инициатив для южных и восточных соседей. Дальнейшее развитие процесс формирования ЕПС получил во второй половине 2007 г., когда французский президент Н. Саркози предложил реализацию проекта Средиземноморского союза. Действия французского правительства подтолкнули государства ЕС к созданию альтернативного регионального



проекта в рамках ЕПС. Таким образом, в мае 2008 г. была представлена совместная польско-шведская инициатива, которая и получила название «Восточное партнерство».

За годы существования Восточного партнерства были достигнуты успехи во многих сферах. В качестве наиболее значительных можно выделить следующие:

- создание институтов межгосударственного сотрудничества;
- функционирование форумов диалога и форматов для сотрудничества гражданских обществ;
- расширение политико-правовой основы взаимоотношений;
- [повышение энергетической устойчивости и эффективности](#) за счет сокращения потребления энергии, а также увеличение доли ВИЭ;
- интенсификация сотрудничества в научной и культурной областях;
- [расширение человеческих контактов](#): либерализация визового режима, туризм, проведение совместных мероприятий, создание школы Восточного партнерства, личные связи);
- [развитие экономического сотрудничества](#) (помощь малому и среднему бизнесу, привлечение инвестиций, создание рабочих мест, расширение торговых связей).

В рамках Восточного партнерства ЕС выстраивает двусторонние отношения со странами-партнерами исходя из уровня экономического и политического развития государств. К примеру, с Молдовой, Грузией и Украиной подписано «Соглашение об Ассоциации с ЕС», что подразумевает [высокие шансы](#) на политическое и экономическое сближение со странами ЕС. Эксперт аналитической организации European Policy Centre Пауль

Иван отмечает, что именно данные соглашения являются наиболее важным достижением программы, так как они, в свою очередь, включают положения о создании зон свободной торговли.

Очевидно, что для обозначения возможных векторов развития проекта следует выявить «проблемные зоны» Восточного партнерства. Несмотря на достигнутые результаты, на данном этапе проект переживает довольно непростой период, существуют проблемы, которые препятствуют его успешному развитию.

С одной стороны, можно сказать, что ЕС сам тормозит процесс сотрудничества со странами-партнерами, так как в Союзе существуют различные «движущие силы», которые видят будущее внешней политики на Востоке по-разному. Главными лидерами в Восточном партнерстве являются Польша, которая инициировала реализацию проекта, и Германия. Несмотря на то, что именно эти две страны формируют контуры восточного направления ЕС, между ними существуют существенные разногласия. Обобщая, их противоречие [можно описать](#) следующим образом: Германия воспринимает Польшу как неконструктивного участника ЕС, а Польша считает Германию российским «троянским конем» на европейском континенте.

С другой стороны, у восточного региона довольно сложная для восприятия ЕС конъюнктура: региональные конфликты, недемократические правительства, тяготение к сотрудничеству с Россией.

Кроме того, вызывают вопросы и цели, преследуемые Восточным партнерством. Окончательно не решено, существует ли перспектива включения стран-партнеров в ЕС. Конфликт состоит в том, что основные идеологи

Восточного партнерства, в том числе и Германия, придерживаются позиции невключения стран-соседей в ЕС, но выступают за их активное вовлечение в орбиту европейского развития. В то же время «авангард» Восточного партнерства (Грузия, Украина, Молдова) декларирует свое желание получить статус полноценного члена ЕС. Все эти дискуссии привели к тому, что Европарламент в 2017 г. принял резолюцию, в которой идет речь о возможности создания «Восточного партнерства+». Такой проект должен отвечать интересам стран, добившихся значительных результатов в сотрудничестве с ЕС.

Более того, осложняет продвижение Восточного партнерства и отношение третьих стран, напрямую не включённых в проект. Россия в этом плане сильно влияет на формирование повестки дня в рамках партнерства, являясь крупным игроком на мировой арене и имея серьезное влияние на бывшие республики СССР, и открыто заявляет, что проект имеет антироссийскую направленность.

Все эти факторы безусловно оказывают большое влияние на развитие Восточного партнерства. Странам, вовлеченным в этот проект, необходимо еще долго поработать над его идейными составляющими.

Подводя итог, можно выделить основные направления деятельности в рамках Восточного партнерства, которые играют решающую роль в дальнейшем развитии проекта. Необходимо:

1. Достичь общего понимания целей и приоритетных задач партнерства. Для успешного функционирования проекту необходимо иметь грамотное управление со стороны ЕС. Исходя из этого, на данном этапе ключевой задачей является установление диалога между Германией и Польшей для определения векторов дальнейшего его развития;

2. Установить сотрудничество ЕС с каждой страной-участницей проекта, учитывая развитие и цели отдельно взятого государства. История развития отношений Союза с постсоветскими республиками показала, что применение единого подхода не является оптимальным вариантом сотрудничества в связи с неоднородностью и сложностью самого региона. Для достижения успеха необходимо учитывать интересы каждой страны и применять дифференцированный подход;

3. Выявить конечную цель Восточного партнерства. Здесь ключевыми вопросами являются следующие: готов ли ЕС к новому расширению? Существует ли перспектива вступления новых членов в ЕС? Страны «авангарда» Восточного партнерства (Украина, Молдавия, Грузия) настаивают на том, что в будущем проект должен стать инструментом включения государств в ЕС. Однако ведущие страны объединения (Германия, Франция) после большого расширения ЕС и последовавшего за ним кризиса не готовы принимать новых участников. Принцип кондициональности*, использу-

емый ЕС, позволяет сменять одну программу другой, чуть более углубленной, но Союз не стремится предпринимать реальные шаги в политической интеграции и делает упор на экономические связи. Так, ни в одном организационном документе Восточного партнерства не содержится алгоритма включения стран-участниц программы в ЕС. В Совместном заявлении 2020 г. Еврокомиссия так и не дала ответ на этот вопрос. Документ в очередной раз подчеркивает приверженность ЕС концепции «больше за большее» и «меньше за меньшее» (“more for more” and “less for less”), согласно которой страны-партнеры, наиболее активно осуществляющие реформирование, получают значительно больше преимуществ от сотрудничества с ЕС;

4. Определить роль России в Восточном партнерстве. Нельзя исключать того, что Россия оказывает значительное влияние на страны постсоветского пространства, и, соответственно, на Восточное партнерство. Однако место России в программе все еще не определено: Польша является ярким противником вступления России в проект, в то время как Германия по-прежнему руководствуется принципом «Russia first», настаивая на принятии модели «общего сотрудничества», в рамках которой ЕС и РФ будут согласовывать свои интересы.

* Принцип «кондициональности», согласно которому участники Восточного партнёрства будут развивать свое сотрудничество с ЕС при условии, что в странах-партнёрах примут и будут соблюдать основные европейские ценности.

Щустров Максим



Нескучный секрет образования, или Научное студенческое общество ФМП МГУ

В статье, открывающей новую рубрику, речь пойдет об одном из самых интеллектуальных и далеко не самых унылых сообществ современной науки, которое обитает в стенах МГУ, – а именно о Научном студенческом обществе ФМП. Его встречи проходят, как правило, раз в две недели, а порой участники собираются за пределами университета поиграть в квиз или же сходить на экскурсию.

Научное студенческое общество (НСО) ФМП МГУ функционирует в течение нескольких лет. То расширение, в котором НСО знают сейчас, было сформировано в 2017 г., а бразды правления взял один из пассионарных преподавателей нашего факультета – Николай Вадимович Юдин.

Главной целью НСО является развитие самостоятельных аналитических способностей, критического мышления студентов, а также повышение их конкурентоспособности. На встречах Научного общества обычно поднимаются злободневные вопросы, такие как теория «черного лебедя» Талеба или современные тенденции развития международных отношений в энергетической сфере. В ходе собраний студентам стараются [привить](#) более глубокое понимание актуальной международной конъюнктуры, позиций Российской Федерации в современном мире, научить их оценивать и анализировать факты.

Так в чем же заключаются новые параметры деятельности НСО, спросите вы? Встречи проводятся в различных форматах: викторины, лекции приглашенных экс-

пертов, разборы специально подобранного материала. Однако любое из перечисленных мероприятий никогда не превращается в строгий научный консилиум, ведь вся концепция работы НСО базируется на принципе состязательности двух команд, «Красных орлов» и «Синих драконов». Каждую из них возглавляет капитан. По словам действующего капитана «Красных орлов», Александра Курочкина, глава должен «осознать и переварить задание, разделить на всю команду работу с материалами, поддерживать боевой дух команды, вовремя оповещать ребят об идеях куратора или новых мероприятиях и гостях». Бывший капитан команды, Зара Цориева, выделяет иные качества: «Нужно брать на себя ответственность, хочешь ты того или нет. И если команда проигрывает – быть готовым к тому, что винить могут тебя, а не команду. А если выигрывает – быть готовым к тому, что хвалить будут всю команду. И это нормально, такова участь руководителя».

Обе стороны обсуждают необходимую литературу, выбирают спикера, высказывают мнения. Гуру собраний (то есть Н. В. Юдин вместе с приглашенным экспертом) оценивают комментарии к затронутой проблеме в трех



раундах. Любая из команд может победить, равно как и проиграть, поскольку за каждое верное суждение в отношении темы начисляются баллы. Команда, набравшая наибольшее количество очков за три этапа в сумме, выигрывает схватку. Флагманскими ивентами НСО можно назвать интеллектуальные игры, викторины, где счет зависит не от того, насколько убедительными являются аргументы, а от быстрой реакции, догадок, эрудированности, порой от знаний, получаемых на парах. Практически на все встречи Н. В. Юдин приглашает специалистов в той или иной области, которые читают мини-лекции или проводят нано-семинары. Ими могут быть как преподаватели ФМП, так и специалисты из других научных центров и институтов. В последние разы в роли экспертов выступали заведующая кафедрой международной коммуникации ФМП МГУ, доктор филологических наук Людмила Владимировна [Минаева](#), преподаватель кафедры международной безопасности Надежда Андреевна [Бирюкова](#), заместитель заведующего кафедрой международной безопасности ФМП Василий Александрович [Веселов](#).

Деление на команды не только добавляет огоньку в происходящие дискуссии, но и помогает повышать соревновательные настроения членов НСО, развивает навыки работы в группе. К тому же каждый участник способен попробовать себя в совершенно разных образах, таких как спикер, художник, фотограф.

На встречах обсуждаются темы из совершенно разных плоскостей (к примеру, тайна Бильдербергского политического клуба и информационные войны в современных международных отношениях). Участники свободно озвучивают свои абсолютно разные взгляды на одну проблему, при этом разговор течет плавно, но регулируется куратором, который может обобщать мнения и объяснять факты. К тому же, на «конферен-

циях» Научного общества царит душевная атмосфера, которую особенно комфортной делает чай (правда, иногда) и незаметное сглаживание статусов «студент» и «преподаватель».

В завершение статьи хочется ответить на основополагающий вопрос: «Почему же стоит стать участником НСО?». Дело в том, что новый формат встреч, заключающийся в системе конкуренции двух команд, свободном обмене мнениями с преподавателями, игровом подходе к анализу серьезных тем, позволяет успешно развить навыки самостоятельного исследования, моделирования проблемы, ее анализа с различных сторон. Студенты чувствуют командный дух, вместе обдумывают тему, а значит, по инерции втягиваются в групповую работу. Распределяя свои роли и получая новые знания и опыт, члены НСО учатся думать и повышают навыки коммуникации. Конечно же, помимо приобретения новых умений, в ходе работы студенты серьезно расширяют свой кругозор и дополняют уже имеющиеся знания о международных отношениях, динамике глобальных циклов, явлениях и событиях мировой политики.

Полковникова София



«Эпоха Зарождения» Итальянского языкового клуба

На нашем факультете студенты изучают различные иностранные языки, и за последний год у нас появилось несколько языковых клубов, которые объединяют студентов, стремящихся расширить свои знания за пределами учебных пар. Недавно мы уже писали о деятельности Французского языкового клуба, а в этом выпуске мы познакомимся с клубом, который создали ребята, изучающие итальянский язык.

Итальянский клуб появился на факультете мировой политики осенью 2019 г. Он был создан для того, чтобы предоставить студентам дополнительные возможности для усовершенствования знания итальянского языка и изучения культуры италогворящих стран. Более того, в 2020-2021 учебном году клуб, подобно «французским коллегам», начнет выпускать собственную газету!

Так, итальянский язык является официальным языком в Италии, Ватикане, Сан-Марино и Швейцарии (один из четырех). Кроме того, он признан официальным языком в нескольких округах Хорватии и Словении. Участниками Итальянского клуба ФМП, в первую очередь, являются студенты, изучающие этот язык, однако посещать мероприятия могут все, кому интересно узнать чуть больше о солнечной Италии.

Наша редакция поговорила с Дианой Никитиной, которая учится на 4 курсе и является членом Итальянского клуба. Диана рассказала нам о мероприятиях, которые были организованы в прошедшем году: «...Их было два, и оба организованы при участии РАНХиГС. В декабре мы встретились с директором Института Итальянской культуры в Москве Луиджиной Педди. В рамках встречи нам удалось обсудить современную науку и культуру Италии, а также ее влияние на мировую

политический и общественный дискурс. Второе мероприятие было посвящено итальянскому движению Сопротивления (итал. Resistenza italiana), вооружённому сопротивлению оккупации Италии нацистской Германией в ходе Второй Мировой войны». Конечно, во втором семестре часть мероприятий пришлось перенести в онлайн-формат, однако клуб справился и с этой задачей: так, второе мероприятие было организовано в формате онлайн-конференции.

Всего за год существования Итальянский клуб уже успел обзавестись своими традициями: его участники организуют разговорные вечера, в рамках которых студенты обсуждают различные события и новости, связанные с политикой и культурой Италии. Такие мероприятия, по мнению многих ребят, помогают практиковать язык. В новом семестре Итальянский клуб готовит интересную программу и ждёт новых участников, которые любят итальянский язык и хотят углублять свои знания.

