

DOI: 10.48015/2076-7404-2023-15-3-185-192

*Рецензия / Book review*

**В. Сергиенко-Солер**

## **КОНЕЦ «СТАРОЙ» ФРАНЦИИ**

***Рецензия на монографию А.А. Вершинина и Н.Н. Наумовой  
«От триумфа к катастрофе: военно-политическое  
поражение Франции 1940 г. и его истоки»\*\****

*Université Côte d'Azur  
06103, Nice, 28, Avenue Valrose*

Данная рецензия посвящена монографии А.А. Вершинина и Н.Н. Наумовой «От триумфа к катастрофе: военно-политическое поражение Франции 1940 г. и его истоки», которая увидела свет в 2022 г. Для того чтобы отделить миф от реальности и восстановить, насколько это возможно, точную картину тех трагических событий, авторы рассматриваемой монографии обращаются к по-настоящему широкому массиву источников — от мемуаров непосредственных участников до архивных документов различных стран, а также скрупулезно анализируют и сопоставляют выводы и оценки как ставших уже классическими трудов, так и современных работ по военной и политической истории Франции. А.А. Вершинин и Н.Н. Наумова воссоздают исключительно подробную картину событий тех лет, выявляя главные внутривнутриполитические, социальные, военные и культурно-идеологические причины поражения французской армии. В частности, авторы развенчивают популярный и сегодня миф о том, что оно якобы стало следствием дефицита военной техники. Они показывают, что в действительности поражение было вызвано комплексом факторов: нестабильностью режима Третьей республики, противоречиями между политическими партиями, стратегическими просчетами военных и политиков. Авторы подчеркивают, что поражение Франции стало важным рубежом в истории международных отношений, после которого Третий рейх занял господствующее положение в Европе. Что же касается Франции,

---

\* *Владислава Сергиенко-Солер* — кандидат исторических наук, преподаватель кафедры иностранных и региональных языков и культур Университета Лазурного Берега (г. Ницца, Франция) (e-mail: svladislava@yahoo.co.uk).

\*\* Вершинин А.А., Наумова Н.Н. От триумфа к катастрофе: военно-политическое поражение Франции 1940 г. и его истоки. СПб.: Алетей, 2022.



то, по мнению рецензента, А.А. Вершинин и Н.Н. Наумова совершенно справедливо заключают: «старая» Франция, определявшая судьбы мира, погибла в мае–июне 1940 г. на берегах Мааса и под Дюнкерком.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, Франция, Третий рейх, Третья республика, история международных отношений, «странная война», М. Гамален, П. Рейно, А. Лебрен, Ф. Петен, Дюнкерк, линия Мажино, блицкриг

**Для цитирования:** Сергиенко-Солер В. Конец «старой» Франции. Рецензия на монографию А.А. Вершинина и Н.Н. Наумовой «От триумфа к катастрофе: военно-политическое поражение Франции 1940 г. и его истоки» // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2023. Т. 15. № 3. С. 185–192. DOI: 10.48015/2076-7404-2023-15-3-185-192.

## Vladislava Sergienko-Soler

### THE END OF THE OLD FRANCE

***Book review of 'From triumph to disaster: Political and military defeat of France in 1940 and its origins' by A.A. Vershinin and N.N. Naumova***

*Université Côte d'Azur  
28, Avenue de Valrose, Grand Château, Nice, France, 06103*

The book under review is a new monograph by A.A. Vershinin and N.N. Naumova 'From triumph to disaster: Political and military defeat of France in 1940 and its origins', published in 2022. In order to separate myth from reality and restore, as far as possible, an accurate picture of those tragic events, the authors of the monograph under review turn to a wide array of sources — ranging from memoirs of direct participants to archival documents from various countries. They also thoroughly examined the works of both classic and contemporary researches on the military and political history of France. A.A. Vershinin and N.N. Naumova provide an exceptionally detailed picture of the main political, social, military, cultural and ideological reasons that provoked the defeat of the French army. The authors debunk the popular myth that this defeat allegedly resulted from a shortage of military equipment. They show instead that it was caused by a complex of factors: instability of the Third Republic's regime, contradictions between political parties, strategic miscalculations of the military and politicians. The authors stress that the defeat of France, which allowed

the Third Reich to take a dominant position in Europe, became an important milestone in the history of international relations. According to the reviewer, A.A. Vershinin and N.N. Naumova rightly conclude that the old France, which once determined the fate of the world, perished in May-June 1940 in the battles of the Meuse and Dunkirk.

**Keywords:** World War II, France, Third Reich, Third Republic, history of international relations, Phoney War, M. Gamalin, P. Reynaud, A. Lebrun, F. Petain, Dunkirk, Maginot line, Blitzkrieg

**About the author:** *Vladislava Sergienko-Soler* — PhD (History), Lecturer at the Chair of Foreign and Regional Languages and Cultures, Université Côte d'Azur (e-mail: svladislava@yahoo.co.uk).

**For citation:** Sergienko-Soler V. 2023. The end of the old France. Book review of 'From triumph to disaster: Political and military defeat of France in 1940 and its origins' by A.A. Vershinin and N.N. Naumova. *Lomonosov World Politics Journal*, vol. 15, no. 3, pp. 185–192. DOI: 10.48015/2076-7404-2023-15-3-185-192. (In Russ.)

Как утверждает известный французский военный историк В. Бернар, «болезненное поражение Франции весной 1940 г. породило большое количество устойчивых мифов, некоторые из них подкреплены цифрами, другие — нет. <...> Будучи важнейшей вехой исторической памяти XX столетия, 1940 год до настоящего времени не изучался беспристрастно, всегда вызывал оживленные споры и рассматривался скорее с идеологической, чем с политической точки зрения. В результате появилось множество неясностей, к тому же в возникшей при отступлении [французской армии. — В.С.-С.] сумятице многие архивы полностью или частично исчезли»<sup>1</sup>.

Победа гитлеровской Германии и сокрушительное поражение Франции не перестают порождать дискуссии и привлекать пристальное внимание исследователей. Но если раньше многие из них отстаивали тезис о неотвратимости военного поражения<sup>2</sup>, то

<sup>1</sup> Bernard V. 1000 victoires aériennes et 100 000 tués: Les mythes héroïques du printemps 1940 // Les mythes de la Seconde Guerre mondiale. T. 2 / Sous dir. de J. Lopez, d'O. Wiewiorka. Paris: Perrin, 2021. P. 12.

<sup>2</sup> См., например: Bloch M. *L'étrange défaite*. Paris: Gallimard, 1990; Mysyrowicz L. *Autopsie de la défaite*. Lausanne: l'Age d'Homme, 1973; *Mai-juin 1940. Défaite française, victoire allemande sous l'œil des historiens étrangers* / Sous dir. de M. Vaïsse. Paris: Autrement, 2000.

в современной историографии всё чаще звучит мнение о возможности «избежать разгрома, когда началась война в сентябре 1939 г.»<sup>3</sup>. Французский историк Ж. Латуш полагает, что ситуация могла бы сложиться по-другому и с исторической точки зрения тезис о неизбежности военного разгрома является не более чем иллюзией<sup>4</sup>. Некоторые исследователи высказывают предположение, что гораздо сложнее объяснить быструю победу Германии, чем военную катастрофу Франции<sup>5</sup>, а также изучают вопрос о том, «почему произошло подобное оглушительное фиаско и почему оно случилось столь быстро»<sup>6</sup>.

В причинах этой ставшей для Французской Республики национальной трагедии также стремятся разобраться авторы монографии «От триумфа к катастрофе: военно-политическое поражение Франции 1940 г. и его истоки» А.А. Вершинин и Н.Н. Наумова.

Книга написана с привлечением разнообразных источников: писем, воспоминаний, публикаций военных и политических деятелей того времени (Ж. Клемансо, Ш. де Голля, М. Гамелена, И. Сталина, Р. Пункаре, М. Тореза, Э. Эррио, У. Черчилля, Э. Даладье, П. Рейно и др.), свидетельств современников, документов исторического отдела французских сухопутных войск, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного военного архива, опубликованных документов внешней политики СССР, а также французских, бельгийских и британских дипломатических документов. Кроме того, в работе использованы отечественные, французские и британские периодические издания разных направлений — сравнение их точек зрения, безусловно, позволяет получить более объективное представление о происходившем.

В монографии подробно проанализированы не только ставшие в своем роде классическими труды известных отечественных, французских и немецких историков (В.П. Смирнова, Ю.И. Рубинского, Ж.-Б. Дюрозеля, М. Блока, Ф. Фюре, Р. Ремона, М. Вайса, К. Клау-

<sup>3</sup> Vaïsse M. La défaite de 1940 était inéluctable // Les mythes de la Seconde Guerre mondiale. T. 1 / Sous dir. de J. Lopez, d'O. Wiewiorka. Paris: Perrin, 2018. P. 41.

<sup>4</sup> Latouche J. Mai 1940, la bataille de France // L'Histoire. Numéro spécial hors-série. 2020. No. 22. P. 59.

<sup>5</sup> May E.R. Strange victory: Hitler's conquest of France. New York: Hill and Wang, 2000.

<sup>6</sup> Latouche J. Op. cit. P. 1.

зевица и др.), но и работы их современных французских коллег — Ж. Лопеза, О. Вьевьорка и др.

Еще одним несомненным достоинством монографии является наличие карт (Приложения, с. 628), которые дают наглядное представление о линии Мажино, изменении границ, ходе военной кампании, расположении воинских частей и т.д.

В первой части книги проводится исчерпывающий анализ международно-политических факторов, ставших причиной французской военной катастрофы 1940 г. Одним из них была Первая мировая война, которая «заставила французов уверовать в абсолютное преимущество обороны перед наступлением. Считалось, что фронт, оборудованный в инженерном отношении, обеспеченный артиллерией всех калибров и подкрепленный резервами, было чрезвычайно трудно прорвать» (с. 58). «Стратегия выжидания», оборонительная доктрина и система коллективной безопасности являлись, по мнению авторов, «оружием слабого», которое лишь «легитимировало в глазах элит и общественного мнения масштабное стратегическое отступление Парижа». «На фоне роста пацифистских настроений в обществе, которые исключали любое серьезное наращивание вооружений, командование французской армии оказывалось в весьма затруднительном положении» (с. 51). Среди других причин называются недостатки военной реформы, в результате которой «Франция оказалась неспособна проводить наступательные операции без объявления всеобщей мобилизации» (с. 39), а также отсутствие у французской военной верхушки навыков стратегического планирования. «Военные были дезориентированы. В стране не существовало того института, который формулировал бы единый взгляд вооруженных сил на цели и задачи военного планирования» (с. 68). Свою роковую роль сыграли и медленная адаптация экономики к военным нуждам, и нехватка средств для перевооружения, «поддержания и обновления материальной части армии» (с. 63–64), и боязнь внедрять новые методы ведения боев, и неповоротливость французской армейской бюрократической машины, и тактические просчеты военного командования.

В работах современных французских историков также критикуется военное руководство Франции тех лет. «Командование французской армии несет ответственность за неподготовленность войск, несостоятельность плана сражений и, в особенности, за

тот глубокий моральный кризис, который переживала армейская верхушка»<sup>7</sup>. И. Ле Мане объясняет победу Германии «случайным стечением обстоятельств и ошибками, допущенными французским военным командованием»<sup>8</sup>.

Во второй части монографии всесторонне изучается непосредственно сама «Странная война», которая, как полагают авторы, «в умах складывалась для французов неудачно», что в свою очередь не могло «не сказаться на внутривойсковой обстановке. Страна и ее политический класс не могли не чувствовать того, что конфликт развивается иначе, чем Первая мировая война» (с. 429). Особое внимание уделяется также военным действиям 1940 г., поражению Франции, его военным, общественно-политическим и международным последствиям. Разгром французских вооруженных сил повлек за собой кризис и падение Третьей республики, беспрецедентные материальные потери, выплату репараций, глубокую моральную травму, оккупацию значительной части Франции немецкими войсками, массовое бегство населения на южные, не оккупированные врагом территории, фактический разрыв отношений с Великобританией, укрепление англо-американского союза. Поражение Франции А.А. Вершинин и Н.Н. Наумова считают важным рубежом в истории международных отношений, после которого государства-агрессоры, главным образом Третий рейх, перешли к еще более агрессивным действиям, Германия укрепила свой военный потенциал и заняла господствующие позиции в Европе. Историки также рассматривают вопрос о том, могла ли Франция продолжать войну, используя военные части, находившиеся во французских колониях, и были бы они способны повлиять на исход военной кампании.

Как и современные французские исследователи, А.А. Вершинин и Н.Н. Наумова развенчивают устойчивый в послевоенной французской историографии миф о превосходстве Германии в военной технике. По словам известного французского историка М. Блока, «к катастрофе французскую армию привело множество разных ошибок, последствия которых накапливались. И всё же самой глав-

---

<sup>7</sup> Latouche J. Op. cit. P. 57.

<sup>8</sup> Le Maner Y. L'évolution des stratégies et technologies guerrières // Monde en guerre. T. 3: Guerre mondiale et impériales, 1870–1945 / Sous dir. de A. Loez. Paris: Passés Composés, Ministère des Armées, 2020. T. 1. P. 128.

ный из них был огромный дефицит [техники. — В.С.-С.]. <...> Мы не произвели достаточно самолетов, моторов, танков»<sup>9</sup>.

Авторы монографии видят главную причину поражения Франции в неустойчивости ее парламентского режима, глубоких разногласиях между представителями разных политических и общественных течений, «отсутствии в политической среде смелого и решительного лидера», в стратегических ошибках французских политиков и военных, не сумевших вовремя осознать исходившую от гитлеровского режима опасность, «сплотиться и стать бастионом национальной независимости Французской Республики» (с. 542).

Выводы авторов перекликаются с оценками современных французских историков, которые полагают, что нельзя сводить причины разгрома Франции на полях сражений к нехватке танков или недостатку храбрости французских солдат. В своей статье «Тысяча побед в воздухе и сто тысяч убитых: героические мифы весны 1940 года» В. Бернар утверждает, что в действительности вермахт атаковал Францию, имея в своем распоряжении 2574 танка, в то время как у французов было 3000 танков, которые были лучше оснащены и защищены<sup>10</sup>. И. Ле Мане также полагает, что ни по численности, ни по качеству французские танки не уступали немецким, но, вместо того «чтобы быть сосредоточенными на стратегически важных участках, они были рассеяны по всей линии фронта»<sup>11</sup>.

«Истоки поражения нужно искать в большом количестве неудачных решений, которые были приняты до войны и во время сражений. Франция, бесспорно, слишком поздно перезапустила свою оборонную промышленность, ей не хватило проницательности в отношении намерений Германии. <...> Концентрация войск не была наилучшим маневром, который мог отразить натиск немецких войск. Линия Мажино могла бы быть вытянута до северных границ. Французскому командованию не доставало способности быстро реагировать, в особенности во время прорыва немцами французской обороны в районе реки Мёз. Гамелену, безусловно, не хватило твердости. Но во время войны всегда есть победитель и побежден-

<sup>9</sup> Bloch M. Op. cit. P. 66, 154. См. также: Collection 'La Seconde Guerre mondiale'. Paris: Larousse, 1951.

<sup>10</sup> Bernard V. Op. cit. P. 13.

<sup>11</sup> Le Maner Y. Op. cit. P. 124.

ный. <...> И хотя и невозможно переделать историю, совершенно необходимо рассказывать ее с как можно большей точностью»<sup>12</sup>.

Именно в этом и состояла цель А.А. Вершинина и Н.Н. Наумовой; им прекрасно удалось воссоздать наиболее полную картину событий, происходивших в трагический момент французской истории. Нельзя не согласиться с выводом авторов: «Старая Франция, определявшая судьбы мира, погибла в мае–июне 1940 г. на берегах Мааса и под Дюнкерком. Та страна, которая возникла по итогам Второй мировой войны, выбрала принципиально иной путь развития, однако бесславная история конца Третьей республики до сих пор является для нее важным ориентиром внутреннего и внешнего развития» (с. 607).

Статья поступила в редакцию 06.04.2023; одобрена после рецензирования  
23.06.2023; принята к публикации 31.10.2023

The paper was submitted 06.04.2023; approved after reviewing 23.06.2023;  
accepted for publication 31.10.2023

---

<sup>12</sup> Vargas C. France 1940, la défaite passée au crible // Bataille et Blindés. Numéro spécial hors-série. 2022. No. 48. P. 115.