

Р.И. Благовещенский*

РАЗВИТИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ ВНУТРИ КОНСЕРВАТИВНОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В УСЛОВИЯХ БРЕКЗИТА

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Санкт-Петербургский государственный университет»
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9*

В центре внимания автора статьи — анализ противоречий внутри правящей Консервативной и юнионистской партии Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по вопросу о членстве этой страны в Европейском союзе. В условиях Брексита эти противоречия приобрели совершенно новое звучание. Пример Консервативной партии Великобритании интересен не только тем, что она с 2010 г. является руководящей и определяет контуры внутренней и внешней политики Соединенного Королевства, но и тем, что обычно она рассматривается в качестве самой евроскептической из всех традиционных политических сил в Европе. Однако даже первое знакомство с официальными документами партии 2010–2016 гг., в которых затрагивались взаимоотношения с Европейским союзом, недвусмысленно свидетельствует, что тори были отнюдь не едины по этому вопросу. Наравне с евроскептиками, которые выступали за решительный пересмотр отношений с ЕС вплоть до полного их разрыва, существовало сильное крыло так называемых интеграционистов, указывавших на выгоды от сохранения членства Великобритании в европейском интеграционном объединении. Раскол лишь усугубился после референдума о Брексите и начала переговоров о выходе Великобритании из ЕС. Проведенный в статье анализ полемики, развернувшейся по этой проблеме, позволил выявить внутри Консервативной партии уже четыре условные фракции. Первую группу составляют политики, которые решительно выступают за выход страны из Евросоюза, даже если не удастся заключить новый договор. Вторая группа представлена теми, кто поддерживает Брексит, но при условии подписания нового, более выгодного для Великобритании соглашения с ЕС. Третья группа выступает в поддержку курса, проводимого Т. Мэй. Наконец, четвертая группа состоит из тех, кто против Брексита

* *Благовещенский Роман Игоревич* — аспирант факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета (e-mail: roman10.89@mail.ru).

и настаивает на проведении повторного референдума о членстве страны в Евросоюзе. Раскол внутри Консервативной партии Великобритании, усугубленный тенденциями к поляризации электората и росту популярности внесистемных политических сил, ставит перед ее руководством новые задачи, от решения которых будет зависеть не только внутри- и внешнеполитический курс страны, но и, в значительной мере, развитие международных отношений в Европе.

Ключевые слова: Брекзит, Великобритания, Соединенное Королевство, евроскептицизм, еврооптимизм, консерваторы, тори, Консервативная партия, Евросоюз, евроинтеграция, референдум.

В настоящее время евроскептицизм является объектом пристального внимания в научных кругах [Вайнштейн, 2015: 40]. Это объясняется победами евроскептиков на выборах в целом ряде стран. Например, евроскептики — «мягкие» (критикующие отдельные аспекты евроинтеграции) или «жесткие» (выступающие за выход из ЕС) — входят в правительство в Великобритании, Италии, Польше, Чехии, Венгрии и Болгарии. Они также добились существенных успехов на последних парламентских (или президентских) выборах в Швеции, Финляндии и Франции. Тем не менее апогеем проявления евроскептицизма считается референдум 2016 г. в Соединенном Королевстве, который привел к Брекзиту. Впервые в истории жители страны проголосовали не за вхождение в Союз, а, наоборот, за выход из него [Ананьева, 2018: 22], поэтому британский евроскептицизм удостоился наибольшего интереса со стороны экспертного сообщества.

Исследователи евроскептицизма в британской партийной системе едины во мнении, что крупные политические партии Великобритании зачастую оказываются совершенно не способны сформулировать четкую позицию в отношении европейской интеграции [Vaker et al., 2008: 94]. В частности, профессор Шеффилдского университета И. Бач полагает, что программы британских партий не содержат внятной позиции по вопросу о членстве Великобритании в ЕС: по его мнению, за исключением либерал-демократов политические партии провалили задачу убедить население в том, что нахождение в Евросоюзе несет их стране выгоду [Vache, Jordan, 2006: 11].

Считается, что причина, по которой британские партии непоследовательны в вопросе о евроинтеграции, заключается в мажоритарной избирательной системе [Lees, 2008: 38]. Вместо того чтобы создать новую партию, которая не имеет особых шансов на успех, начинающие политики независимо от своих

взглядов касательно ЕС в большинстве своем предпочитают присоединиться к уже существующим политическим силам [Roxburgh, 2002: 243]. Как следствие, внутри Консервативной, Лейбористской и некоторых других партий имеются крупные евроскептические фракции. По мнению экспертов, большую часть послевоенного периода оппоненты европейской интеграции боролись с еврооптимистами внутри собственных партий [Forster, 2002: 6], а сами партии так и не выработали единой позиции относительно европейской интеграции.

В данной статье основное внимание уделяется правящей Консервативной и юнионистской партии Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Пример британских консерваторов интересен не только тем, что партия с 2010 г. является руководящей в стране и определяет контуры внутренней и внешней политики Туманного Альбиона, но и тем, что эта политическая группа уникальна среди всех правоцентристских партий в Европе. Начнем с того, что британские консерваторы не входят в Европейскую народную партию (ЕНП), которая объединяет все традиционные правоцентристские силы в Европарламенте, включая французских «Республиканцев» и немецких христианских демократов. Тори покинули ЕНП еще в 2006 г. из-за «чрезмерно федералистской повестки» народников [Harmsen, 2007: 78]. В то же время консерваторов нередко называют «самой евроскептической силой из всех традиционных политических партий в Европе» [Patterson, 2011].

Рассуждая о феномене британского евроскептицизма, исследователи в последнее время больше внимания уделяли Партии независимости Соединенного Королевства (УКІР), нежели Консервативной партии. Например, российский политический аналитик С. Бышок в своей работе, посвященной евроскептицизму, в разделе о Великобритании описывает исключительно УКІР и крайне правую Британскую национальную партию [Бышок, 2016: 66–93], но не упоминает евроскептические тенденции среди консерваторов. Феномену УКІР уделено особое внимание в работе А. Селдона и П. Сноудона, которые изучают деятельность британских премьеров [Seldon, Snowdon, 2015: 381–393], а также в исследованиях И.Е. Хлебникова [Хлебников, 2017: 163] и М.О. Шибковой [Шибкова, 2016]. Однако это вовсе не значит, что в Великобритании больше нет других евроскептических течений, и данная статья возвращается к теме евроскептицизма непосредственно в Консервативной партии.

Подобная постановка проблемы представляется тем более оправданной, что половина жителей страны (48,1%) и большое число сторонников Консервативной партии (39%)¹ на референдуме в июне 2016 г. высказались за сохранение Великобритании в Европейском союзе. Это обстоятельство часто упускается из виду исследователями, акцентирующими внимание только на евроскептицизме среди британских консерваторов или на еврооптимизме среди других партий (но не среди тори). Так, существуют достаточно подробные исследования британского евроскептицизма как общего феномена [Leconte, 2010] и отдельно в Консервативной партии и UKIP [Baker et al., 2008; Корсакова, 2017], а также крайне правых движений в Великобритании [Roxburgh, 2002] и еврооптимизма среди британского истеблишмента [Ананьева, 2017]. Однако работы, посвященные еврооптимизму конкретно среди депутатов-консерваторов, встречаются довольно редко, и данная статья призвана восполнить этот пробел.

Как уже было отмечено, Консервативная партия неоднородна, поэтому цель статьи — выявление и анализ позиций различных ее фракций по вопросам о членстве Соединенного Королевства в Евросоюзе и о дальнейшей форме сосуществования с континентальной Европой. В данном исследовании рассмотрены периоды коалиционного правительства консерваторов и либерал-демократов (2010–2015), агитационной кампании перед референдумом о членстве Великобритании в ЕС, а также парламентских выборов 2015 и 2017 гг. и переговорного процесса о выходе Лондона из европейского объединения.

Для решения поставленных задач мы обратились к теориям о евроскептицизме и евроэнтузиазме. В научной литературе существует несколько классификаций евроскептиков и еврооптимистов. Самыми известными являются, пожалуй, всего три: одна типология евроскептиков принадлежит исследователям П. Копецкому и К. Мудде [Kopecky, Mudde, 2002], вторая — политологам Р. Таггарту и А. Щербяку [Szczerbiak, Taggart, 2008], третья была предложена преподавателем Университета Суррея Крисом Флудом [Flood, 2002].

П. Копецкий и К. Мудде выделили четыре категории политических сил в связи с вопросом о европейской интеграции:

¹ Moore P. How Britain voted at the EU referendum // YouGov. 27.06.2016. Available at: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/06/27/how-britain-voted> (accessed: 30.03.2019).

1) *евроэнтузиасты*: поддерживают широкий проект евроинтеграции и настроены оптимистично по отношению к тому, в каком направлении он развивается;

2) *европрагматики*: в целом выступают за евроинтеграцию, но до тех пор, пока она служит национальным интересам;

3) *евроскептики*: критичны по отношению к отдельным аспектам проекта евроинтеграции, но не поддерживают выход страны из состава Евросоюза и вместо этого хотят изменить его изнутри;

4) *еврофобы* (их еще в последнее время все чаще называют «жесткими» евроскептиками): отвергают весь проект евроинтеграции в принципе и хотят, чтобы их страны покинули Евросоюз.

По версии П. Таггарта и А. Щербяка, все евроскептики делятся на две категории: «мягких», которые критикуют отдельные аспекты европейской интеграции, но хотят изменить ЕС изнутри и не добиваются выхода своих стран из его состава, а также «жестких» евроскептиков, принципиально не приемлющих ЕС и считающих, будто европейский проект настолько плох, что его следует срочно покинуть.

Самая обширная классификация евроскептиков и еврооптимистов принадлежит К. Флуду. Он намеренно избегает термина «евроскептицизм» в своей типологии, выделяя шесть позиций партий по европейскому вопросу:

1) *максималисты*: выступают за максимальное углубление европейской интеграции;

2) *реформисты*: поддерживают «конструктивную вовлеченность» (constructive engagement), но подчеркивают необходимость улучшить действующие институты (не отказываясь от них);

3) *градуалисты* (от англ. «gradual» — «постепенный», «последовательный»): отстаивают продолжение интеграции, но подчеркивают, что этот процесс должен протекать постепенно и с оглядкой на целый ряд факторов;

4) *минималисты*: принимают статус-кво, однако выступают против дальнейшей интеграции;

5) *ревизионисты*: хотят пересмотреть договоры и соглашения ЕС в пользу усиления роли национальных государств;

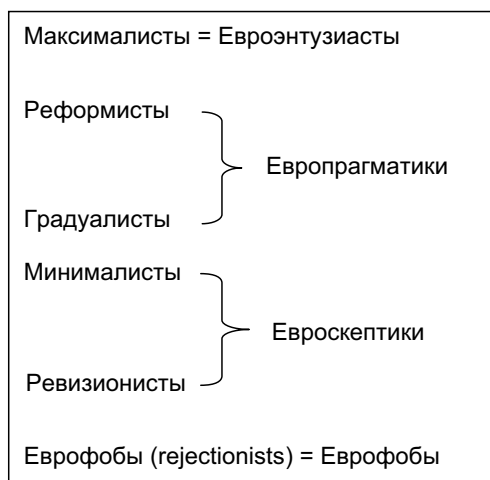
6) *еврофобы* (в английском варианте — «rejectionists»): отвергают саму идею участия в европейской интеграции.

Если сравнить эти три классификации, то очевидно, что П. Таггарт и А. Щербяк анализируют исключительно евроскептические течения, в то время как П. Копецкий и К. Мудде, а также К. Флуд рассматривают более широкий спектр взглядов

по вопросу о европейской интеграции и охватывают в том числе разные виды еврооптимизма (рисунок).

Для того чтобы соотнести взгляды отдельных фракций внутри партии тори с обозначенными категориями, целесообразно рассмотреть их позиции по таким ключевым вопросам, как единая европейская валюта, усиление роли наднациональных институтов, свобода передвижения лиц внутри ЕС, референдум о передаче новых полномочий Брюсселю, членство страны в объединении и в конечном итоге — дальнейшая форма ее существования с Евросоюзом.

Сравнение классификации К. Флуда с типологией К. Мудде и П. Копецкого



Некоторые авторы указывают на то, что Великобритания сохраняет способность оказывать влияние на мировую политику и в какой-то степени задает тренды в международных отношениях, а ее модель развития является ориентиром для политических элит многих стран [Дилеммы Британии..., 2014: 451]. С этой точки зрения важно понять, какие тенденции характерны для британского истеблишмента и насколько глубоко в нем укоренился евроскептицизм, ведь при наличии привлекательного примера существования Соединенного Королевства вне Евросоюза за ним могут последовать и другие страны Европы, а это может стать крупным потрясением для современной европейской системы международных отношений.

Британские консерваторы всегда рассматривали европейскую интеграцию исключительно как процесс снятия торговых барьеров между европейскими государствами, цель которого — создание единого рынка. По словам профессора Шеффилдского университета Э. Геддеса, поддержка евроинтеграции со стороны консерваторов с момента присоединения Лондона к европейскому проекту жиддилась исключительно на прагматизме и ожиданиях того, какие осязаемые преимущества принесет Великобритании членство в Европейских сообществах [Geddes, 2004: 191–192]. Для тори евроинтеграция никогда не выходила за рамки экономики, поэтому в Лондоне «концом истории» посчитали подписание Единого европейского акта (ЕЕА, или Single European Act), который предусматривал создание единого рынка к 1992 г.

Однако лейбористское правительство Тони Блэра и Гордона Брауна (1997–2010) взяло курс на качественное углубление процесса евроинтеграции и подписало сразу три важных для ЕС соглашения: Амстердамское (1997), Ниццкое (1999) и Лиссабонское (2007). При активной поддержке лейбористов произошло самое крупное расширение ЕС за всю его историю, когда в 2004 г. к нему примкнули сразу 10 стран. В 2007 г., также при лейбористах, в Евросоюз были приняты еще два государства — Болгария и Румыния. При этом Т. Блэр никогда не исключал вступления Лондона в еврозону на каком-то этапе.

Когда в 2010 г. консерваторы наконец пришли к власти после 13-летнего перерыва, сформировав коалиционное правительство с либерал-демократами, часть тори посчитали, что европейский проект давно вышел за рамки экономической интеграции и с этим нужно что-то делать. На тот момент усилению евроскептицизма среди части консерваторов способствовала проевропейская повестка их предшественников. Однако не все тори призывали изменить статус-кво: Консервативная партия оказалась расколота по вопросу о членстве Великобритании в ЕС.

В этой связи в научных кругах принято было выделять два крыла партии — интеграционистов, которые не возражали против участия Лондона в процессе евроинтеграции, поскольку это несло экономические выгоды британскому бизнесу, и евроскептиков, требовавших скорейшего разрыва связей с Брюсселем [Ludlam, 1998: 50].

Подобная неопределенность и отсутствие единства внутри консерваторов по такому важному вопросу, как членство Соеди-

ненного Королевства в Европейском союзе, нашли отражение в политических программах партии в 2010–2016 гг., до исторического референдума о членстве в ЕС. Предвыборные документы в данный период — это попытка примирить два крыла партии между собой. Например, в манифесте 2010 г. консерваторы обещали «играть активную и энергичную роль в Европейском союзе», членство в котором, по их словам, «служит интересам Британии»². Однако при этом они называли ратификацию Лиссабонского соглашения без проведения плебисцита «предательством демократических традиций» и обещали больше не передавать полномочия в Брюссель без согласия британцев³.

Получив власть в 2010 г., консерваторы оказались перед трудным выбором: как сохранить единство партии и какую политику проводить в отношении Брюсселя? Каким образом воплотить в жизнь то, о чем они писали в своих манифестах: с одной стороны, прекратить политику своих предшественников-лейбористов и начать противодействовать углублению евроинтеграции, а с другой — не портить отношения с соседями по ту сторону Ла-Манша?

Ситуацию усложнял еще и тот факт, что консерваторы в 2010–2015 гг. управляли страной вместе с либерал-демократами, которых называют наиболее еврооптимистичной партией в стране [Clarke, Curtice, 1998: 102]. Этот альянс не позволил кабинету министров выработать единый подход по европейскому вопросу. Премьер-министру Дэвиду Кэмерону при принятии решений приходилось учитывать мнение евроскептиков и интеграционистов внутри собственной партии, а также еврооптимистов из стана либерал-демократов. Так, если в манифесте 2010 г. тори объявили, что «никогда не примут евро»⁴, то либерал-демократы, наоборот, единственные из всех крупных партий высказались за вступление Лондона в еврозону, пусть и в долгосрочной перспективе⁵. Неудивительно, что правящим партиям пришлось пойти на компромиссы. Несмотря на давление со стороны евроскептиков-тори, коалиционное соглашение 2010 г. не предусматривало

² Invitation to Join the Government of Britain. The Conservative Manifesto 2010 // The Conservative Party. Available at: <https://www.conservatives.com/~media/files/activist%20centre/press%20and%20policy/manifestos/manifesto2010> (accessed: 02.04.2019).

³ Ibidem.

⁴ Ibidem.

⁵ Liberal Democrat Manifesto 2010 // The Liberal Democrats. Available at: <https://issuu.com/libdems/docs/manifesto> (accessed: 28.07.2019).

проведения референдума о членстве Великобритании в ЕС. Тем не менее в 2011 г. консерваторы навязали либерал-демократам законопроект, который обязал правительство провести в будущем общенародное голосование по вопросу, связанному с передачей любых дополнительных полномочий в Брюссель⁶. Кроме того, лидер либерал-демократов Н. Клегг в 2013 г. не поддержал тезисы Д. Кэмерона, изложенные в Давосе, о необходимости скорейшего реформирования Евросоюза, так как посчитал, что Лондону не позволят получить условия лучше, чем те, которые имеют другие страны — члены Сообщества⁷. Всё это вносило хаос в работу кабинета министров и не позволило ему внятно сформулировать свою политику в отношении континентальной Европы.

После прихода к власти коалиционного правительства в 2010 г. евроскептическая внесистемная Партия независимости Соединенного Королевства (UKIP), выступающая за выход из ЕС, нарастила популярность за счет сторонников Консервативной партии, недовольных тем, что тори из-за союза с либерал-демократами сместились ближе к центру [Шибкова, 2016: 16]. UKIP получила 22% голосов на локальных выборах 2013 г.⁸, затем одержала убедительную победу на выборах в Европарламент в мае 2014 г.⁹ и получила третье место по числу отданных голосов на национальных выборах 2015 г.¹⁰ Консервативная партия Великобритании была вынуждена перехватить лозунги о плебисците, чтобы остановить рост популярности крайне правых и вернуть своего избирателя [Ананьева, 2018: 31–32]. С 2013 г., т.е. после муниципальных выборов, в Консервативной партии произошло усиление сторонников выхода Великобритании из состава ЕС. Это нашло отражение в следующем предвыборном манифесте (2015): «да» — единому рынку, «да» — свободной торговле и

⁶ British MPs vote on EU ‘referendum lock’ // Euractiv. 24.01.2011. Available at: <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/british-mps-vote-on-eu-referendum-lock/> (accessed: 19.07.2018).

⁷ Nick Clegg says Cameron’s EU goal ‘wholly implausible’ // BBC. 24.01.2013. Available at: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-21177614> (accessed: 19.07.2018).

⁸ Local elections 2013 // House of Commons Library. 22.05.2013. Available at: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/RP13-30#fullreport> (accessed: 06.06.2019).

⁹ UKIP wins European elections with ease to set off political earthquake // The Guardian. 26.05.2014. Available at: <https://www.theguardian.com/politics/2014/may/26/ukip-european-elections-political-earthquake> (accessed: 28.07.2019).

¹⁰ Wintour P., Watt N. Five million votes, two seats: Smaller parties demand a change in the rules // The Guardian. 26.05.2014. Available at: <https://www.theguardian.com/politics/2015/may/09/margate-ukip-greens-electoral-reform-farage> (accessed: 18.07.2018).

«да» — семье, состоящей из национальных государств¹¹, но при этом обещания провести реформы в ЕС, сократить доступ к социальным пособиям гражданам других государств, входящих в Евросоюз, а также провести референдум о членстве в организации¹².

Таким образом, электоральные успехи британских крайне правых придали импульс евроскептикам в Консервативной партии, которые вынудили премьера Д. Кэмерона объявить о проведении референдума по Брекситу [Хлебников, 2017: 166]. Манифест 2015 г. уже четко обозначил, что в случае победы тори на предстоящих выборах такой референдум состоится¹³ — независимо от того, будет ли к тому времени подписано новое соглашение о делегировании дополнительных полномочий в европейские институты или нет.

Победив в 2015 г. на парламентских выборах, Д. Кэмерон провел в июне 2016 г. обещанный референдум. Его итоги стали настоящим шоком для экспертного сообщества: граждане Великобритании с небольшим перевесом (52 против 48%)¹⁴ проголосовали за выход страны из Евросоюза.

До этого исторического голосования евроскептики и интеграционисты были распределены внутри Консервативной партии примерно поровну, пожалуй, даже с небольшим перевесом в пользу последних, что наглядно проявилось перед плебисцитом. Когда пришло время выбрать, какую позицию поддержать, 138 парламентариев-консерваторов открыто выступили за Брекзит и 185 — за продолжение членства в Евросоюзе¹⁵.

Однако уникальность британских консерваторов заключается в том, что даже так называемых интеграционистов нельзя в полной мере причислить к стану еврооптимистов, поскольку среди них были люди, выступавшие за изменение условия членства Великобритании в ЕС. Подобный настрой более характерен для «мягких» евроскептиков (по П. Таггарту и А. Щербяку), евроскептиков (по П. Копецкому и К. Мудде) и ревизионистов

¹¹ The Conservative Party Manifesto 2015 // The Conservative Party. Available at: <http://ucrel.lancs.ac.uk/wmatrix/ukmanifestos2015/localpdf/Conservatives.pdf> (accessed: 28.07.2019).

¹² Ibidem.

¹³ Ibidem.

¹⁴ Moore P. How Britain voted at the EU referendum // YouGov. 27.06.2016. Available at: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/06/27/how-britain-voted> (accessed: 30.03.2019).

¹⁵ EU vote: Where the cabinet and other MPs stand // BBC. 22.06.2016. Available at: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-35616946> (accessed: 20.07.2018).

(по К. Флуду), чем для сторонников углубления европейской интеграции, т.е. собственно еврооптимистов. Например, бывший премьер-министр Д. Кэмерон, который активно агитировал в 2016 г. проголосовать за сохранение Лондона в ЕС (т.е. придерживался проевропейской позиции), до этого неоднократно высказывался достаточно неприязненно в адрес Брюсселя¹⁶, а в ходе самой подготовки к референдуму публично заявил, что прежние условия членства страны в Евросоюзе (до февраля 2016 г.) были недостаточно хорошими¹⁷. Ранее, в 2014 г., он пытался воспрепятствовать назначению еврооптимиста Жан-Клода Юнкера на пост главы Еврокомиссии (из-за федералистских взглядов последнего) и требовал отменить свободу передвижения внутри ЕС или сократить число прибывающих в Великобританию граждан Евросоюза.

Когда в 2016 г. 185 парламентариев-консерваторов проголосовали против Брекзита, они поддержали не просто участие своей страны в ЕС, а членство на новых условиях, о которых договорился в ноябре 2015 г. — феврале 2016 г. премьер-министр Д. Кэмерон. Например, в соответствии с новыми условиями Лондон не обязан был участвовать в «еще более тесном союзе», получал право использовать собственную валюту, а также сократить выплаты социальных пособий гражданам из других стран — членов ЕС¹⁸. Никто из консерваторов не призвал сохранить прежние условия членства Великобритании в Евросоюзе. Таким образом, интеграционистов в Консервативной партии правильнее все-таки отнести к евроскептикам, хоть и «мягким».

При этом «жесткие» евроскептики в ходе кампании перед референдумом продолжали требовать полного разрыва связей с Брюсселем. Утрата национального суверенитета всегда была одной из главных причин, почему часть консерваторов поддерживали Брекзит [May, 1999: 85]. Фраза «Вернем контроль» («Take back control») стала настоящей мантрой в лагере «Голосуй за выход» («Vote Leave») накануне судьбоносного референдума. Видный евроскептик-консерватор Майкл Гоув в ходе часовых

¹⁶ Farage/Cameron; Leave/remain // YouTube. 07.06.2016. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=2-s7a2WcYP8> (accessed: 12.06.2019).

¹⁷ Cameron D. EU: In or out? // YouTube. 02.06.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=0BFSJRH1q-A> (accessed: 12.06.2019).

¹⁸ European Council meeting (18 and 19 February 2016) — Conclusions // European Council. Available at: <http://docs.dpaq.de/10395-0216-euco-conclusions.pdf> (accessed: 02.06.2019).

дебатов по поводу Брексита повторил «Take back control» 23 раза¹⁹ и заявил, что, например, ближайший союзник Великобритании — США — никогда бы не признали решение суда, находящегося в Мексике, в котором бы тот указывал Вашингтону, как следует жить и какие законы принимать²⁰.

Перед референдумом «жесткие» евроскептики-тори обещали, что в случае выхода Великобритании из Евросоюза Лондон прекратит платить взносы в общий европейский бюджет и перенаправит средства на собственные нужды (например, на национальную систему здравоохранения — NHS)²¹. Известно, что Соединенное Королевство относится к числу так называемых доноров (net contributors), отправляя в бюджет ЕС больше денег, чем получает обратно. Больше Лондона в общую казну вносит только Германия²², и это, по мнению «жестких» евроскептиков, следует немедленно прекратить.

В ходе агитационной кампании перед Брекситом «жесткие» евроскептики-тори неоднократно высказывались за право беспрепятственно заключать торговые соглашения с третьими странами²³. Одна из сторонниц разрыва с Брюсселем Андреа Лидсом в ходе теледебатов о Брексите заявила, что 28 государств вряд ли смогут договориться о том, какую заказать еду на вынос для всех, не говоря уже о достижении консенсуса по поводу торговых соглашений²⁴. Вывод, к которому пришли евроскептики, — удобнее и эффективнее заключать такие соглашения самим, без партнеров. Членство в таможенном союзе с едиными тарифами для третьих стран и главенствующей ролью Еврокомиссии в заключении соглашений о зоне свободной торговли с другими

¹⁹ Dovere E.-I., McTague T., Spence A. How David Cameron blew it // Politico. 25.06.2016. Available at: <https://www.politico.eu/article/how-david-cameron-lost-brexit-eu-referendum-prime-minister-campaign-remain-boris-craig-oliver-jim-messina-obama/> (accessed: 02.04.2019).

²⁰ Michael Gove — ‘EU: In or out?’ // YouTube. 03.06.2016. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=t8D8AoC-5i8> (accessed: 02.04.2019).

²¹ Cost of the EU — let’s spend our money on our priorities // Voteleave. Available at: http://www.voteleavetakecontrol.org/briefing_cost.html (accessed: 02.04.2019).

²² Williams-Grut O. Here’s how much each EU nation puts in and takes out of the EU budget // Businessinsider. 31.12.2016. Available at: <http://uk.businessinsider.com/brexit-eu-members-net-contributions-and-net-funding-2016-12> (accessed: 24.07.2018).

²³ Выход из ЕС повысит уровень жизни британцев, считает лидер евроскептиков // ТАСС. 03.06.2016. Доступ: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3339016> (дата обращения: 24.07.2018).

²⁴ Andrea Leadsom — Economy, Part 4 — BBC Great EU debate // YouTube. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=RNv_NHdKzR4 (accessed: 24.07.2018).

государствами было главным препятствием для достижения целей евроскептиков.

В итоге сторонники Брекзита победили в более чем 400 из 650 избирательных округов²⁵, при том что до референдума выход из ЕС поддержали в сумме лишь 158 членов Палаты общин из 650²⁶. Таким образом, примерно 240 парламентариев проголосовали за позицию, отличную от той, за которую высказались жители их округов. Это поставило многих членов Палаты общин в неудобное положение и послало им четкий сигнал на будущее: если вы не встанете на сторону Брекзита, то на следующих парламентских выборах можете потерять свою должность.

Принимая во внимание, что 61% сторонников Консервативной партии поддержали Брекзит²⁷ (больше, чем в среднем по стране), тори, дабы не потерять избирателя, были вынуждены уйти вправо и достаточно быстро перешли в разряд еврофобов, цель которых — вывести страну из объединенной Европы. Новый премьер-министр Тереза Мэй, которая ранее поддержала членство Великобритании в ЕС, после референдума заявила о том, что цель Консервативной партии — исполнить волю народа и сделать из Брекзита историю успеха²⁸.

Предвыборный манифест 2017 г. можно смело назвать триумфом еврофобов, поскольку программа повторяла большинство аргументов и идей, которые были озвучены сторонниками выхода Великобритании из ЕС в ходе агитационной кампании 2016 г.

Например, в манифесте говорится о том, что Великобритания выходит из-под юрисдикции Европейского суда, расположенного в Люксембурге, и возвращает законодательную власть в местные парламенты: «Наши законы будут приниматься в Лондоне, Эдинбурге, Кардиффе и Белфасте и будут трактоваться судьями в Британии, а не в Люксембурге»²⁹.

²⁵ Did a majority of Conservative and Labour constituencies vote to leave in the EU referendum? // Fullfact. 13.07.2018. Available at: <https://fullfact.org/europe/did-majority-conservative-and-labour-constituencies-vote-leave-eu-referendum/> (accessed: 30.03.2019).

²⁶ EU vote: Where the cabinet and other MPs stand // BBC. 22.06.2016. Available at: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-35616946> (accessed: 30.03.2019).

²⁷ Moore P. How Britain voted at the EU referendum // YouGov. 27.06.2016. Available at: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/06/27/how-britain-voted> (accessed: 30.03.2019).

²⁸ 'Brexit means Brexit' — May // YouTube. 11.07.2016. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=KMek1okqphs> (accessed: 31.03.2019).

²⁹ The Conservative and Unionist Party Manifesto 2017 // The Conservative Party. Available at: <https://www.conservatives.com/manifesto> (accessed: 02.04.2019).

Более того, манифест недвусмысленно сообщает, что «дни, когда Британия делала крупные денежные вложения в Европейский союз, закончатся», а высвободившиеся средства будут направлены в так называемый Фонд общего благосостояния (United Kingdom Shared Prosperity Fund) для финансирования национальных проектов³⁰. Следовательно, и по вопросу о деньгах тори заняли достаточно еврофобную позицию.

В Консервативной партии перед выборами 2017 г. подчеркнули, что выход из ЕС состоится в любом случае, и партия готова претворить Брекзит в жизнь, даже если не удастся прийти к компромиссу и заключить соглашение с Брюсселем: «Мы продолжаем верить, что отсутствие договора лучше, чем заключение плохого [для Великобритании] договора»³¹. При этом манифест Консервативной партии 2017 г. подразумевает «жесткий» Брекзит, т.е. полный выход из единого рынка и таможенного союза³².

В то же время, несмотря на то что в официальных речах и документах в 2016–2017 гг. консерваторы заняли достаточно антиевропейскую позицию, это не означает, что все они были согласны с курсом Терезы Мэй. Более того, очень скоро выяснилось, что партия по-прежнему расколота, и этот раскол еще глубже, чем был раньше. Это стало очевидно, когда соглашение о выходе Великобритании из ЕС начало приобретать конкретные очертания.

* * *

В июле 2018 г. Тереза Мэй выдвинула свои предложения о будущем соглашении с ЕС³³. Они сводились к созданию зоны свободной торговли и перечня промышленных товаров и сельскохозяйственной продукции, которые не попадут под торговые ограничения, в обмен на что британские суды должны будут принимать во внимание правоприменительную практику ЕС, а миграционные законы будут упрощены, чтобы граждане Евросоюза и Великобритании могли беспрепятственно посещать друг

³⁰ Ibidem.

³¹ Ibidem.

³² Ibidem.

³³ Statement from HM Government // Assets Publishing Service. 06.07.2018. Available at: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/723460/CHEQUERS_STATEMENT_-_FINAL.PDF (accessed: 28.07.2019).

друга на краткосрочной основе³⁴. Этот план считался компромиссным, поскольку подразумевал конец свободы передвижения лиц и возможность для Лондона устанавливать свои размеры пошлин на ввозимые товары из стран, не входящих в Евросоюз, но при этом Великобритания соглашалась признать частичную юрисдикцию Европейского суда. Смягчение позиции Т. Мэй по вопросу о Брексите (по сравнению с предвыборным манифестом 2017 г.) привело к отставке в июле 2018 г. сразу двух ключевых министров в правительстве (Бориса Джонсона и Дэвида Дэйвиса), которые посчитали действия премьера капитуляцией перед еврочиновниками³⁵.

Когда в конце 2018 г. Т. Мэй представила парламенту договор о выходе Великобритании из состава Евросоюза³⁶, он вызвал яростную критику среди еврофобов в Консервативной партии. Ряд тори расценили его положения как отход от ключевых идей Брексита. Например, Т. Мэй согласилась с тем, что Великобритании придется признать юрисдикцию Суда ЕС в некоторых областях³⁷ и даже выплачивать взносы в общеевропейскую казну после формального выхода из Евросоюза ради членства в Едином европейском рынке — до конца 2020 г.³⁸ Однако наибольшие споры вызвал тот факт, что в случае отсутствия соглашения между Лондоном и Брюсселем о формате взаимоотношений после 2020 г. Северная Ирландия временно останется в едином экономическом пространстве с остальным Евросоюзом, следовательно, британский премьер согласилась на то, что один из регионов Соединенного Королевства может официально жить по другим правилам, нежели Шотландия, Англия или Уэльс. Не станем забывать, что официальное название партии тори — Кон-

³⁴Ананьева Е. Чекерский компромисс // РСМД. 18.07.2018. Доступ: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chekersskiy-kompromiss/> (дата обращения: 22.08.2018).

³⁵Как Брекзит уже дважды расколол правительство Британии // Infox.ru. 10.07.2018. Доступ: <https://www.infox.ru/news/250/social/rupolitics/206655-kak-brekzit-ize-dvazdy-raskolol-pravitelstvo-britanii> (дата обращения: 24.07.2018).

³⁶Theresa May defends planned Brexit deal — BBC News // YouTube. 15.11.2018. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=ZVJqm5-u5BU> (accessed: 28.07.2019).

³⁷Великобритания опубликовала новый план «мягкого» Brexit // Интерфакс. 12.07.2018. Доступ: <http://www.interfax.ru/wc2018/620779> (дата обращения: 20.07.2018).

³⁸ЕС и Британия достигли соглашения по переходному периоду, придав уверенности бизнесу // ТАСС. 19.03.2018. Доступ: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5046416> (дата обращения: 22.08.2018).

сервативная и юнионистская партия, поэтому решение Т. Мэй о Северной Ирландии было встречено сторонниками неделимого Соединенного Королевства с недоумением.

Обсуждение и голосование в парламенте по вопросу о ратификации сделки Т. Мэй с еврочиновниками окончательно обнажили тот факт, что тори теперь еще более фрагментированы, чем были ранее.

Первая группа консерваторов выступает за аннулирование соглашения, которое представила Т. Мэй, и высказывается за скорейший выход Соединенного Королевства из Евросоюза, даже если к тому времени не удастся заключить новый договор. Они считают, что Лондон должен выйти из единого европейского рынка и таможенного союза, так как это позволит британскому правительству устанавливать собственные пошлины на ввозимые товары и заключать торговые соглашения с другими странами. Эта группа консерваторов категорически против проведения повторного референдума, саму его идею они считают противоречащей демократическим нормам и настаивают на претворении в жизнь воли народа, т.е. Брексита, причем как можно скорее.

Самыми яркими представителями данного лагеря являются депутат-заднескамеечник Джейкоб Рис-Могг, экс-министр иностранных дел Борис Джонсон и два экс-министра по делам выхода из Евросоюза — Дэвид Дэйвис и Доминик Рааб.

В одном из интервью Дж. Рис-Могг назвал собственную партию «нерешительной и некомпетентной»³⁹ (в отношении Брексита) и предложил сначала выйти из состава Евросоюза, а уже потом думать, на каких условиях сосуществовать с объединенной Европой⁴⁰. Его не пугает отсутствие сделки с Еврокомиссией, поскольку, по его словам, от того, что Соединенное Королевство станет торговать с ЕС в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), «конец света не наступит»⁴¹. Единственный, кто, по мнению Дж. Рис-Могга, может реализовать «жесткий» Brexit с выходом из таможенного союза и без соглашения с ЕС, — это

³⁹ Jacob Rees-Mogg: 'The Conservative Party has to be the Brexit party' // YouTube. 21.05.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=eNpmq8OTMt0> (accessed: 06.06.2019).

⁴⁰ Jacob Rees-Mogg argues no-deal is an exciting opportunity | Good Morning Britain // YouTube. 15.01.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=ixFQABe30To> (accessed: 06.06.2019).

⁴¹ Ibid. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=ixFQABe30To> (accessed: 06.06.2019).

экс-глава Форин-офис, чью кандидатуру на пост премьер-министра депутат открыто поддержал⁴².

В свою очередь Б. Джонсон неоднократно критиковал сделку о выходе из Евросоюза, предложенную Т. Мэй, и выступал против переноса даты Брекзита. Он называл план премьер-министра «политическим унижением»⁴³, а соглашение, которое она привезла из Брюсселя, — «предательством»⁴⁴, поскольку оно «отрывает» Северную Ирландию от остального Королевства. Б. Джонсон подверг жесткой критике возможность остаться частью таможенного союза, когда Лондон не будет иметь права заключать торговые соглашения с третьими странами⁴⁵, а также заявил, что во время переговоров с ЕС нельзя исключать отсутствие сделки («no deal»), иначе это подорвет переговорную позицию Великобритании⁴⁶. И хотя экс-министр признал, что отсутствие сделки неизбежно вызовет определенные трудности для населения, он все же полагает, что самое важное — это исполнить волю народа, которую тот высказал на референдуме 2016 г.⁴⁷ При этом проводить второй референдум Б. Джонсон считает «постыдной идеей»⁴⁸, а перенос даты Брекзита — нечестным по отношению к простым британцам, проголосовавшим за выход из Евросоюза⁴⁹. По словам Б. Джонсона, Лондон должен покинуть Евросоюз 31 октября 2019 г., со сделкой или без нее⁵⁰.

Бывший министр по делам о выходе Великобритании из ЕС Дэвид Дэйвис, занимавший этот пост с июля 2016 г. по июль 2018 г., однажды заявил, что страхи по поводу реализа-

⁴² Jacob Rees-Mogg: ‘The Conservative Party has to be the Brexit party’ // YouTube. 21.05.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=eNpmq8OTMt0> (accessed: 06.06.2019).

⁴³ Boris Johnson’s Conservative Party Conference speech 2018 // YouTube. 02.10.2018. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=ozAVIQmd_Ok (accessed: 06.06.2019).

⁴⁴ Boris Johnson reveals his Brexit plan — full speech // YouTube. 18.01.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=JMO8W4QnlQQ> (accessed: 06.06.2019).

⁴⁵ Ibidem.

⁴⁶ Boris Johnson hopes Parliament will not vote down no-deal Brexit // YouTube. 28.04.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=zU90edoikFg> (accessed: 06.06.2019).

⁴⁷ Boris Johnson reveals his Brexit plan — full speech // YouTube. 18.01.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=JMO8W4QnlQQ> (accessed: 06.06.2019).

⁴⁸ Boris Johnson’s Conservative Party Conference speech 2018 // YouTube. 02.10.2018. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=ozAVIQmd_Ok (accessed: 06.06.2019).

⁴⁹ Boris Johnson reveals his Brexit plan — full speech // YouTube. 18.01.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=JMO8W4QnlQQ> (accessed: 06.06.2019).

⁵⁰ Boris Johnson: UK will leave EU in October, deal or no deal // The Guardian. 24.05.2019. Available at: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/24/boris-johnson-favourite-as-uk-to-have-new-pm-by-end-of-july> (accessed: 06.06.2019).

ции «жесткого» Брексита без сделки сильно преувеличены⁵¹, поскольку ситуация «no deal» невыгодна Евросоюзу, а значит, продлится недолго, после чего Лондон подпишет устраивающий все стороны договор о зоне свободной торговли с объединенной Европой⁵². По словам Д. Дэйвиса, «no deal» — это на самом деле продолжение переговорного процесса⁵³, и хотя он признал, что отсутствие соглашения с Брюсселем вызовет определенные трудности в Великобритании, всё же это ударит еще сильнее по другим членам Европейского союза, например по Ирландии⁵⁴. В итоге Д. Дэйвис сообщил, что, выбирая между сделкой Т. Мэй и отсутствием сделки с Брюсселем как таковой, он предпочтет последний вариант⁵⁵.

Сменивший Д. Дэйвиса на посту министра по делам Брекзита Доминик Рааб продержался на этой должности недолго и в ноябре 2018 г. также подал в отставку из-за несогласия с курсом Т. Мэй. Он полагает, что план премьер-министра о выходе из ЕС лишает Великобританию возможности заключать торговые соглашения с третьими странами⁵⁶, противоречит духу Брекзита и не соответствует ожиданиям тех, кто проголосовал в 2016 г. за развод с единой Европой⁵⁷. При этом Д. Рааб исключил очередное продление членства Лондона в организации после 31 октября 2019 г.⁵⁸

Вторая группа консерваторов недовольна сделкой Т. Мэй и считает, что Великобритания может получить условия лучше тех, на которые согласилась премьер-министр. По сути, их требова-

⁵¹ MP David Davis thinks Theresa May should go back to the EU // YouTube. 27.02.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=fPJXRg6GhdU> (accessed: 10.06.2019).

⁵² David Davis outlines next steps should Brexit deal be rejected // YouTube. 15.01.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=ZeS0IntC5jo> (accessed: 10.06.2019).

⁵³ U.K.'s Davis chooses 'no deal' over May's Brexit Agreement // YouTube. 19.11.2018. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=yFNgDHBjN-E> (accessed: 10.06.2019).

⁵⁴ Ibidem.

⁵⁵ Ibidem.

⁵⁶ Dominic Raab: It's time for us to stop being bullied by Brussels | Good Morning Britain // YouTube. 05.12.2018. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=E8aedsjx1nI> (accessed: 10.06.2019).

⁵⁷ 'This deal gives even more away': Dominic Raab on Brexit deal // YouTube. 22.11.2018. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=5I5KbjFJoQw> (accessed: 10.06.2019).

⁵⁸ Raab says he would not delay Brexit beyond 31st October' as he joins Tory leadership bid // YouTube. 26.05.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=zYEUDTIIoIE> (accessed: 06.10.2019).

ния почти полностью совпадают с позицией Дж. Рис-Могга и Б. Джонсона (неприятие соглашения Т. Мэй, таможенного союза с ЕС после Брексита и идеи о повторном референдуме) с одним исключением: представители второй группы хотят избежать выхода из состава ЕС без предварительной сделки с Брюсселем.

В частности, министр здравоохранения Мэтью Хэнкок, который в 2016 г. поддержал лагерь еврооптимистов⁵⁹, а в начале 2019 г. выступил за сделку по выходу из Евросоюза, предложенную Т. Мэй⁶⁰, в конечном счете пришел к выводу, что это соглашение нуждается в изменениях. По мнению М. Хэнкока, выход из ЕС не наберет необходимого числа голосов в Палате общин⁶¹, однако и соглашение Т. Мэй не будет принято британским парламентом, следовательно, по его мнению, правительству Ее Величества следует заключить новое соглашение с Брюсселем⁶², которое при этом не будет включать членство Лондона в таможенном союзе⁶³.

Другой министр — Джереми Хант (заменивший Б. Джонсона на посту главы МИД летом 2018 г.) — пошел дальше своего коллеги и назвал выход Соединенного Королевства из Европейского союза без сделки «политическим самоубийством»⁶⁴ для Консервативной партии, поскольку, на его взгляд, парламент сместит такое правительство прежде, чем этот выход (без сделки) состоится. При этом Дж. Хант хочет внести изменения в соглашение Т. Мэй и, например, отказаться от части, в которой говорится об особом статусе для Северной Ирландии, в то время как остальные регионы Соединенного Королевства будут жить отдельно от ЕС⁶⁵.

⁵⁹ Cooper C., Randerson J. Where the Tory leadership candidates stand on Brexit // Politico. 31.05.2019. Available at: <https://www.politico.eu/article/uk-eu-where-the-tory-leadership-candidates-stand-on-brexit/> (accessed: 07.06.2019).

⁶⁰ Hancock M. Jacob Rees Mogg believes in Brexit // YouTube. 24.01.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=R50tGGbmfE> (accessed: 07.06.2019).

⁶¹ Tory leadership contest: Matt Hancock says he is 'fresh face' UK needs — BBC Newsnight // YouTube. 30.05.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=oodGZ-W79SY> (accessed: 07.06.2019).

⁶² Health Secretary Matt Hancock campaigns to be next Conservative Party leader | Good Morning Britain // YouTube. 29.05.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=zqFHDWZqePo> (accessed: 07.06.2019).

⁶³ Ibidem.

⁶⁴ Jeremy Hunt insists no-deal Brexit would be 'political suicide' // YouTube. 28.05.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=KxXzY6dTJwQ> (accessed: 07.06.2019).

⁶⁵ Cooper C., Randerson J. Where the Tory leadership candidates stand on Brexit // Politico. 31.05.2019. Available at: <https://www.politico.eu/article/uk-eu-where-the-tory-leadership-candidates-stand-on-brexit/> (accessed: 07.06.2019).

С обоими чиновниками солидарен Рори Стюарт, министр международного развития, который назвал гипотетический выход из Евросоюза без сделки и торговлю с Европой в рамках ВТО «худшим из возможных вариантов»⁶⁶. В то же время он хотел бы избежать второго референдума, который, по его мнению, расколется страну еще сильнее⁶⁷, и потому хотел бы заключить новую сделку с Брюсселем⁶⁸.

Третья группа консерваторов поддержала соглашение Т. Мэй по Брекситу и стремится в итоге провести его через британский парламент. По их мнению, сделка, предложенная премьер-министром, выводит страну из Евросоюза и в целом соответствует обещаниям, которые были даны перед референдумом 2016 г. сторонниками лагеря «Голосуй за выход». Данная сделка является к тому же единственно возможной, поскольку в Евросоюзе дали четко понять, что на другое соглашение с Лондоном не пойдут. Представители третьей группы консерваторов также полагают, что Брекзит без сделки гораздо хуже, чем упорядоченный выход в соответствии с договором, предложенным Т. Мэй. При этом они не хотят проводить новый референдум, который потенциально мог бы отменить Брекзит, потому что, по их словам, это подорвет веру британского избирателя в демократические принципы.

Самым видным представителем данной группы является, разумеется, сама Тереза Мэй. По ее словам, несмотря на «неизбежную неопределенность» в связи с выходом страны из ЕС, британская экономика продолжает расти, а безработица сокращаться, поэтому упорядоченный выход из Евросоюза с предлагаемым договором внесет некоторую ясность и еще больше усилит экономический потенциал Великобритании⁶⁹. Согласно Т. Мэй основная задача правительства Ее Величества — добиться утверждения соглашения, о котором премьер-министр договорилась с Брюсселем, что исключило бы «no deal»⁷⁰. В той

⁶⁶ @RoryStewartUK says advocating for no deal is neither democratic or patriotic // Twitter. 29.05.2019. Available at: https://twitter.com/PoliticsJOE_UK/status/1133813666992787456 (accessed: 08.06.2019).

⁶⁷ @RoryStuartUK // Twitter. 02.12.2018. Available at: <https://twitter.com/rorystewartuk/status/1069203194117537792?lang=hu> (accessed: 08.06.2019).

⁶⁸ Cooper C., Randerson J. Where the Tory leadership candidates stand on Brexit // Politico. 31.05.2019. Available at: <https://www.politico.eu/article/uk-eu-where-the-tory-leadership-candidates-stand-on-brexit/> (accessed: 07.06.2019).

⁶⁹ Theresa May gives Brexit speech in Grimsby — watch live // YouTube. 08.03.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=inNSb31w57M> (accessed: 11.06.2019).

⁷⁰ UK PM Theresa May's Brexit statement — BBC News // YouTube. 21.01.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=kg6LxVoTzF4> (accessed: 11.06.2019).

же речи перед Палатой общин Т. Мэй назвала неправильной отмену статьи 50, которая подразумевает выход Великобритании из Евросоюза, поскольку это стало бы нарушением итогов референдума 2016 г.⁷¹ Другими словами, она исключила проведение повторного плебисцита, который мог бы перечеркнуть Брекзит. В самом соглашении, по ее словам, приняты во внимание опасения тех, кто проголосовал за сохранение Великобритании в Европейском союзе, однако при этом исполнена воля выступивших за Брекзит и возвращен контроль над законами⁷², т.е. содержится компромиссное решение, которое устроило бы обе стороны и примирило бы оба лагеря.

Другим видным представителем третьей группы консерваторов является министр окружающей среды Майкл Гоув, который во время кампании 2016 г. был наряду с Борисом Джонсоном одним из архитекторов Брекзита. В отличие от тори из первой группы, он считает, что отсутствие договора с Брюсселем при выходе Великобритании из ЕС нанесет существенный ущерб британской экономике⁷³ и в целом не соответствует британским интересам⁷⁴. М. Гоув поддерживает сделку Т. Мэй⁷⁵, называя ее компромиссом между сторонниками Брекзита и еврооптимистами⁷⁶, что, по его мнению, должно примирить оба лагеря и в целом население страны. При этом министр, выступая в парламенте, высмеял идею о проведении второго референдума⁷⁷ и заявил, что готов довести Брекзит до конца⁷⁸.

⁷¹ Ibidem.

⁷² Theresa May gives Brexit speech in Grimsby — watch live // YouTube. 08.03.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=inNSb3Iw57M> (accessed: 11.06.2019).

⁷³ Minister Michael Gove says MPs must back PM's Brexit deal // YouTube. 01.04.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=49trmT1MMIc> (accessed: 10.06.2019).

⁷⁴ Michael Gove: No-deal Brexit was NEVER the plan and that it would make YOUR life harder // YouTube. 24.02.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=hfHQ9OY4avk> (accessed: 10.06.2019).

⁷⁵ Minister Michael Gove says MPs must back PM's Brexit deal // YouTube. 01.04.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=49trmT1MMIc> (accessed: 10.06.2019).

⁷⁶ Gove: May's Brexit deal 'has it's imperfections' // YouTube. 10.01.2019. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=kxtST26_iS8 (accessed: 10.06.2019).

⁷⁷ Michael Gove takes apart Jeremy Corbyn in Parliament speech // YouTube. 17.01.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=HjrEpFi3QOE> (accessed: 10.06.2019).

⁷⁸ Michael Gove says he is 'ready to deliver Brexit' // YouTube. 28.05.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=QEwt0Ix9PKE> (accessed: 10.06.2019).

Сделку Т. Мэй также поддержал бывший премьер-министр Дэвид Кэмерон, согласно которому выход Великобритании из Евросоюза без соглашения стал бы «катастрофой»⁷⁹. За план Т. Мэй высказался и глава МВД Саджид Джавид, по словам которого неспособность Палаты общин принять этот договор приведет в итоге к отмене самого Брекзита⁸⁰. Амбер Рудд, министр по труду и пенсиям, считает, что сделка Т. Мэй лучше, чем любая другая альтернатива, каждая из которых может привести к неожиданным последствиям и навредить британской экономике⁸¹.

Однако среди консерваторов есть еще одна группа — ее представители хотят перечеркнуть итоги референдума 2016 г. и остановить Брекзит, который они считают крупной ошибкой с экономической точки зрения. Однако даже они понимают, что простая отмена Брекзита невозможна, и поэтому предлагают провести повторный референдум.

К представителям данной группы можно отнести Сэма Гийма, который единственный из претендентов на пост нового главы Консервативной партии в июне 2019 г. поддержал второй референдум о Брекзите⁸² и публично заявил, что он лично проголосовал бы за сохранение Великобритании в составе Евросоюза⁸³. С. Гийма в ноябре 2018 г. ушел в отставку с поста министра образования в знак протеста против соглашения, о котором договорилась Т. Мэй с Брюсселем⁸⁴. В отличие от Д. Рааба, сторонника «жесткого» Брекзита, который покинул свою должность в то же время и также из-за несогласия с планом премьера, С. Гийма за-

⁷⁹ Cameron: No deal Brexit would be disaster for UK // YouTube. 18.03.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=Rmnd9qCztko> (accessed: 10.06.2019).

⁸⁰ Sajid Javid warns Brexit could be cancelled if MPs fail to back Theresa May's deal by October // PoliticsHome. 10.05.2019. Available at: <https://www.politicshome.com/news/uk/foreign-affairs/brexit/news/103797/sajid-javid-warns-brexit-could-be-cancelled-if-mps-fail> (accessed: 10.06.2019).

⁸¹ Amber Rudd says Theresa May's deal is better than alternatives // YouTube. 28.03.2019. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=qykgKqs_AW0 (accessed: 11.06.2019).

⁸² Sam Gyimah: More Tory MPs coming around to second referendum // The Guardian. 10.06.2019. Available at: <https://www.theguardian.com/politics/2019/jun/10/sam-gyimah-conservative-mps-coming-round-to-second-referendum> (accessed: 11.06.2019).

⁸³ Gyimah pledges second referendum as Conservative leadership candidate // YouTube. 02.06.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=TTn4Dfo4yYc> (accessed: 11.06.2019).

⁸⁴ Cooper C., Randerson J. Where the Tory leadership candidates stand on Brexit // Politico. 31.05.2019. Available at: <https://www.politico.eu/article/uk-eu-where-the-tory-leadership-candidates-stand-on-brexit/> (accessed: 11.06.2019).

явил, что нынешние условия членства в ЕС лучше тех, о которых сумела договориться Т. Мэй с еврочиновниками. По словам министра, если Лондон продолжит принимать европейские законы и нормы, не лучше ли сидеть за столом переговоров и влиять на выработку этих норм, будучи членом Европейского союза?

Бывший министр финансов Джордж Осборн также считает, что Брекзит в любом виде (будь то соглашение о выходе Т. Мэй или «no deal») — это огромная ошибка⁸⁵. Экс-министр по делам малого бизнеса Анна Субри вышла из Консервативной партии в 2018 г. в знак протеста против курса правительства на выход из ЕС без нового референдума. По ее словам, нынешние условия членства в Европейском союзе — лучшее из того, что может получить Лондон, поэтому Великобритании следует остаться в единой Европе⁸⁶. Экс-министр по вопросам пенсий Рос Алтманн заявила о необходимости проведения второго референдума, поскольку настроения электората изменились⁸⁷.

Таким образом, вместо двух групп (евроскептиков и интеграционистов) в преддверии выхода Великобритании из состава ЕС Консервативная партия оказалась раздроблена на четыре фракции, три из которых все же на словах поддерживают Брекзит. Примечательно, что в первую группу консерваторов входят политики, которые в 2016 г. поддержали выход страны из Евросоюза. Вторая группа состоит из тех, кто перед референдумом высказался за членство Великобритании в ЕС, однако теперь хочет претворить Брекзит в жизнь, но при этом выйти, имея на руках сделку. Третья группа негетерогенна — в нее входят как те, кто поддержал Брекзит перед референдумом (М. Гоув), так и противники выхода из ЕС (Т. Мэй, С. Джавид). Последних, правда, явное большинство. Четвертая же группа состоит исключительно из тех, кто хотел в 2016 г., чтобы Британия осталась в европейском объединении.

Какое будущее ждет британских тори — пока неясно, но партию уже стали покидать видные члены, одни из которых

⁸⁵ Second Brexit referendum not the immediate issue: George Osborne | Capital Connection // YouTube. 16.02.2019. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=pzy_4ixp6k (accessed: 11.06.2019).

⁸⁶ Conservative MP Anna Soubry demands a people's vote second Brexit referendum // YouTube. 11.12.2018. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=Nlp_Fe8QxDU (accessed: 12.06.2019).

⁸⁷ Altmann R. Brexit and a second referendum // Ros Altmann. 06.03.2019. Available at: <https://www.rosaltmann.com/brexit-and-a-second-referendum/> (accessed: 12.06.2019).

перебежали в новую Партию Брекзита, а другие сформировали проевропейскую политическую группу Change UK. Если консерваторы не придут к общему знаменателю и не выработают единую позицию по европейскому вопросу, они рискуют потерпеть очередное сокрушительное поражение (как уже произошло на выборах в Европарламент в 2019 г.) и в итоге кануть в Лету.

* * *

В проведенном исследовании рассмотрен раскол среди британских консерваторов по отношению к вопросу о членстве в Европейском союзе, прослежена его постепенная эволюция в 2010–2019 гг.: изначально тори были разделены на «мягких» и «жестких» евроскептиков (в терминологии Р. Таггарта и А. Щербяка), однако вскоре после референдума 2016 г. Консервативная партия оказалась еще более фрагментированной. Отныне в ней можно выделить сразу четыре условные фракции: еврофобов, евроскептиков, европрагматиков и евроэнтузиастов (используя классификацию П. Копецкого и К. Мудде).

Несмотря на очевидный раскол, сторонники Брекзита все же доминируют в партии. Так, из почти 300 членов Палаты общин от консерваторов только 46 тори проголосовали против того, чтобы Великобритания вышла из ЕС без соглашения⁸⁸. Большинство консерваторов также высказались против таможенного союза с ЕС⁸⁹, не говоря уже о членстве в едином рынке наподобие Норвегии.

Однако отсутствие единства среди британских консерваторов по вопросу о том, как реализовать Брекзит, катастрофически сказалось на рейтингах партии и привело к ее провалу на выборах в Европейский парламент в мае 2019 г. Тори пришли к финишу пятыми, уступив место всем ключевым партиям (в первую очередь Партии Брекзита). Если не будут приняты решительные меры, Консервативная партия Великобритании рискует уйти на второй план, что приведет к трансформации всей политической системы на Туманном Альбионе. Наблюдается поляризация британского общества, а на первый план выходят внесистемные

⁸⁸ Kirk A., Scott P. The 46 Tory MPs who rebelled against Theresa May and rejected no-deal Brexit // Telegraph. 13.03.2019. Available at: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2019/03/13/no-deal-brexite-vote-result-find-mp-voted-parliament-rejects/> (accessed: 12.06.2019).

⁸⁹ Cooper C., Dickson A. House of Commons rejects all Brexit options — again // Politico. 02.04.2019. Available at: <https://www.politico.eu/article/house-of-commons-rejects-all-brexite-options-again/> (accessed: 02.04.2019).

партии с диаметрально противоположными взглядами — евро-скептическая Партия Брекзита и еврооптимисты из Либерально-демократической партии.

Консервативная партия — это политическая сила, в годы правления которой Великобритания примкнула к европейской интеграции и, скорее всего, покинет Евросоюз — на тех или иных условиях, если не состоятся досрочные выборы.

Ни одна страна ранее не покидала Европейский союз, поэтому контуры будущего партнерства между Соединенным Королевством и континентальной Европой выглядят на данном этапе очень туманно. Тем не менее мало кто сомневается, что если в правительстве останутся консерваторы, то Брекзит в той или иной форме в итоге состоится. И пусть нынешнее консервативное правительство очень неустойчиво, ожидать кардинальных изменений в позиции официального Лондона в ближайшей перспективе не стоит. Электорат правящей политической силы гораздо более евроскептичен, чем средний британский избиратель, поэтому нынешнее руководство страны будет действовать в соответствии с предпочтениями большинства своих сторонников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьева Е.В. Брекзит: предыстория и причины // Международная жизнь. 2018. № 2. С. 22–34.
2. Ананьева Е.В. Брекзит: причины, политический фон, последствия // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Т. 10. № 6. С. 98–119. DOI: 10.23932/2542-0240-2017-10-6-98-119.
3. Бышок С. Брекзит и евроскептики. Европейцы против ЕС. М.: Книжный мир, 2016.
4. Вайнштейн Г.И. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 8. С. 40–48.
5. Дилеммы Британии: поиск путей развития / Под ред. Ал.А. Громыко, Е.В. Ананьевой. М.: Весь мир, 2014.
6. Корсакова А.А. Евроскептицизм как сдерживающий фактор интеграции в ЕС // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2017. № 10. С. 62–68.
7. Хлебников И.Е. Vrexit: предпосылки, факторы и перспективы. Часть I // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2017. № 2. С. 161–173. DOI: 10.22363/2313-1438-2017-19-2-161-173.
8. Шибкова М.О. Идеологический и стратегический евроскептицизм в политической жизни Евросоюза // Сравнительная политика. 2016. № 4. С. 13–24. DOI: 10.18611/2221-3279-2016-7-4(25)-13-24.
9. Bache I., Jordan A. The Europeanization of British politics. London: Palgrave MacMillan, 2006.

10. Baker D., Gamble A., Randall N., Seawright D. Euroscepticism in the British party system: A source of fascination, perplexity, and sometimes frustration // *Opposing Europe? The comparative party politics of Euroscepticism* / Ed. by A. Szczerbniak, P. Taggart. Vol. 1. Case studies and country surveys. Oxford: Oxford University Press, 2008. P. 93–116.
11. Clarke S., Curtice J. The liberal democrats and European integration // *Britain for and against Europe* / Ed. by D. Baker, D. Seawright. Oxford: Clarendon Press, 1998. P. 88–107.
12. Flood C. Euroscepticism: A problematic concept. Paper presented at the UACES 32nd Annual Conference and 7th Research Conference. Belfast, Queen's University, 2002.
13. Forster A. Euroscepticism in contemporary British politics: Opposition to Europe in British Conservative and Labour parties since 1945. New York: Routledge, 2002.
14. Geddes A. The European Union and British politics. London: Palgrave MacMillan, 2004.
15. Geddes A. Political parties and party politics // *The Europeanization of British politics* / Ed. by I. Bache, A. Jordan. London: Palgrave MacMillan, 2006. P. 119–135.
16. Greenwood S. Britain and European integration since the Second World War. Manchester: Manchester University Press, 1996.
17. Harmsen R. Is British Euroscepticism still unique? National exceptionalism in comparative perspective // *Les résistances à l'Europe: Cultures nationales, idéologies et stratégies d'acteurs* / Ed. by J. Lacroix, R. Coman. Bruxelles: Université de Bruxelles, 2007. P. 69–92.
18. Kopecky P., Mudde C. The two sides of Euroscepticism: Party positions on European integration in East Central Europe // *European Union Politics*. 2002. No. 3. P. 297–326. DOI: 10.1177/1465116502003003002.
19. Leconte C. Understanding Euroscepticism. London: Palgrave MacMillan, 2010.
20. Lees C. The political opportunity structure of Euroscepticism: Institutional setting and political agency in European politics // *Opposing Europe? The comparative party politics of Euroscepticism*. Vol. 2 / Ed. by A. Szczerbniak, P. Taggart. Oxford: Oxford University Press, 2008. P. 28–52.
21. Ludlam S. The Cauldron: Conservative parliamentarians and European integration // *Britain for and against Europe* / Ed. by D. Baker, D. Seawright. Oxford: Clarendon Press, 1998. P. 31–56.
22. May A. Britain and Europe since 1945. London: Longman, 1999.
23. Patterson B. The Conservative party and Europe. London: John Harper Publishing, 2011.
24. Roxburgh A. Preachers of hate: The rise of the far-right. London: Gibson Square Books Ltd., 2002.
25. Seldon A., Snowdon P. Cameron at 10: The inside story 2010–2015. London: William Collins, 2015.
26. Szczerbiak A., Taggart P. Introduction: Researching Euroscepticism in European party systems: A comparative and theoretical research agenda // *Opposing Europe? The comparative party politics of Euroscepticism* / Ed. by A. Szczerbiak, P. Taggart. Vol. 2. Oxford: Oxford University Press, 2008. P. 1–28.

**TENSIONS WITHIN THE BRITISH CONSERVATIVE PARTY
IN THE CONTEXT OF BREXIT**

*Saint Petersburg State University
13B Universitetskaya Emb., St Petersburg, 199034*

The paper focuses on tensions within the ruling Conservative and Unionist Party of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland over its membership in the European Union, which acquired a whole new dimension in the context of Brexit. The case of the Conservative Party is of special interest in this regard not only because it has been the ruling party since 2010 and determines the main directions of the domestic and foreign policies of the state, but also because it is considered to be the most Eurosceptic of all traditional European political parties. However, even the quick overview of the official party documents from 2010–2016 referring to the relations with the EU, clearly shows that Tory lacked unity on that matter. Alongside with the Eurosceptics, who advocated a substantive revision of the EU-UK relations, up to their complete severance, there was a strong faction of the so-called integrationists, who emphasized economic benefits from the continuation of membership in the EU. This split has only worsened after the Brexit referendum and the start of negotiations on the UK's withdrawal from the EU. The ensuing debates have revealed four factions within the Conservative Party. The first faction includes politicians who strongly support Brexit even without a new deal with the EU. The second faction supports Brexit but insists on a new and better deal with the EU. The third group fully supports T. May's policy. And, finally, the fourth faction opposes the very idea of Brexit and backs for the second Brexit referendum. This split within the ranks of the Conservative Party, compounded by further polarization of electorate and the rise of non-system parties, poses new challenges for the Tory leaders and their decisions will influence not only domestic and foreign policies of the state, but, to a large extent, the development of international relations in Europe in general.

Keywords: Brexit, Great Britain, the United Kingdom, Euroscepticism, Eurooptimism, conservatives, Tory, the Conservative Party, the European Union, European integration, referendum.

About the author: *Roman I. Blagoveshchenskii* — PhD Candidate at the School of International Relations, Saint-Petersburg State University (e-mail: roman10.89@mail.ru).

REFERENCES

1. Ananieva E.V. 2018. Brekzhit: predystoriya i prichiny [Brexit: Background and causes]. *International Affairs*, no. 2, pp. 22–34. (In Russ.)

2. Ananieva E.V. 2017. Brekzit: prichiny, politicheskii fon, posledstviya [Brexit: Reasons, political background, implications]. *Kontury global'nykh transformatsii: politika, ekonomika, pravo*, vol. 10, no. 6, pp. 98–119. (In Russ.) DOI: 10.23932/2542-0240-2017-10-6-98-119.
3. Byshok S. 2016. *Brekzit i evroskeptiki. Evropeitsy protiv ES* [Brexit and Eurosceptics. Europeans against the EU]. Moscow, Knizhnii mir Publ. (In Russ.)
4. Vainshtein G.I. 2015. Evroskeptitsizm: novyi faktor evropeiskoi politiki [Euroscepticism: New factor of European politics]. *World Economy and International Relations*, no. 8, pp. 40–48. (In Russ.)
5. Gromyko A.I.A., Ananieva E.V. (eds.). 2014. *Dilemmy Britanii* [Dilemmas of Britain]. Moscow, Ves' mir Publ. (In Russ.)
6. Korsakova A.A. 2017. Evroskeptitsizm kak sderzhivayushchii faktor integratsii v ES [Euroscepticism as the deterrent of integration in the EU]. *Aktual'nye problemy sovremennykh mezhdunarodnykh otnoshenii*, no. 10, pp. 62–68. (In Russ.)
7. Khlebnikov I.E. 2017. Brekzit: predposylki, factory i perspektivy. Chast' 1 [Brexit: The assumptions, factors, and prospects. Part 1]. *Vestnik RUDN. Seriya: Politologiya*, no. 2, pp. 161–173. (In Russ.)
8. Shibkova M.O. 2016. Ideologicheskii i strategicheskii evroskeptitsizm v politicheskoi zhizni Evrosoyuza [Ideological and strategic Euroscepticism in EU politics]. *Comparative Politics Russia*, no. 4 (25), pp. 13–24. (In Russ.) DOI: 10.18611/2221-3279-2016-7-4(25)-13-24.
9. Bache I., Jordan A. 2006. *The Europeanization of British politics*. London, Palgrave MacMillan.
10. Baker D., Gamble A., Randall N., Seawright D. 2008. Euroscepticism in the British party system: A source of fascination, perplexity, and sometimes frustration. In Szczerbniak A., Taggart P. (eds.). *Opposing Europe? The comparative party politics of Euroscepticism. Vol. 1: Case studies and country surveys*. Oxford, Oxford University Press, pp. 93–116.
11. Clarke S., Curtice J. 1998. The liberal democrats and European integration. In Baker D., Seawright D. (eds.). *Britain for and against Europe*. Oxford, Clarendon Press, pp. 88–107.
12. Flood C. 2002. *Euroscepticism: A problematic concept*. Paper presented at the UACES 32nd Annual Conference and 7th Research Conference. Belfast, Queen's University.
13. Forster A. 2002. *Euroscepticism in contemporary British politics: Opposition to Europe in British Conservative and Labour parties since 1945*. New York, Routledge.
14. Geddes A. 2004. *The European Union and British politics*. London, Palgrave MacMillan.
15. Geddes A. 2006. Political parties and party politics. In Bache I., Jordan A. (eds.). *The Europeanization of British politics*. London, Palgrave MacMillan, pp. 119–135.
16. Greenwood S. 1996. *Britain and European integration since the Second World War*. Manchester, Manchester University Press.
17. Harmsen R. 2007. Is British Euroscepticism still unique? National exceptionalism in comparative perspective. In Lacroix J., Coman R. (eds.). *Les résistances à l'Europe: Cultures nationales, idéologies et stratégies d'acteurs*. Bruxelles, Université de Bruxelles, pp. 69–92.

18. Kopecky P., Mudde C. 2002. The two sides of Euroscepticism: Party positions on European integration in East Central Europe. *European Union Politics*, no. 3, pp. 297–326. DOI: 10.1177/1465116502003003002.
19. Leconte C. 2010. *Understanding Euroscepticism*. London, Palgrave MacMillan.
20. Lees C. 2008. The political opportunity structure of Euroscepticism: Institutional setting and political agency in European politics. In Szczerbiak A., Taggart P. (eds.). *Opposing Europe? The comparative party politics of Euroscepticism*, vol. 2. Oxford, Oxford University Press, 2008, pp. 28–52.
21. Ludlam S. 1998. The Cauldron: Conservative parliamentarians and European integration. In Baker D., Seawright D. (eds.). *Britain for and against Europe*. Oxford, Clarendon Press, pp. 31–56.
22. May A. 1999. *Britain and Europe since 1945*. London, Longman.
23. Patterson B. 2011. *The Conservative party and Europe*. London, John Harper Publishing.
24. Roxburgh A. 2002. *Preachers of hate: The rise of the far-right*. London, Gibson Square Books Ltd.
25. Seldon A., Snowden P. 2015. *Cameron at 10: The inside story 2010–2015*. London, William Collins.
26. Szczerbiak A., Taggart P. 2008. Introduction: Researching Euroscepticism in European party systems: A comparative and theoretical research agenda. In Szczerbiak A., Taggart P. (eds.). *Opposing Europe? The comparative party politics of Euroscepticism*, vol. 2. Oxford, Oxford University Press, pp. 1–28.