**Отзывы студентов к фильму „Der Untergang“**

***(орфография сохранена)***

«Очень и очень тяжелые 150 минут. Эта кинокартина представляется мне действительно уникальной по одной простой причине – она не боится и не ленится показывать людей, реальных людей, а не архетипы героев, злодеев, предателей и верных псов. Каждый, кого в “Бункере” можно увидеть – это, прежде всего, человек, даже такое, казалось бы, априорное зло как Адольф Гитлер. И от этого фильм становится одновременно очень проникновенной и глубокой военной драмой и очень страшной и пугающей рефлексией относительно природы человека и его способности к совершению зла. Изображение на экране людей позволяет раскрыть сущность войны, состоящую в том, что на ней страдают абсолютно все, вне зависимости от того, к какой стороне они принадлежат и как эта сторона оценивается морально. По обе стороны находятся голодные, напуганные и растерянные люди, не понимающие как, а главное зачем им жить дальше – после конца этого ужаса по имени война.

Но оно также позволяет показать, насколько страшным существом может быть все тот же человек. Тот, кто мирно ест, пьет, шутит с родными и близкими и в целом представляется весьма обыкновенным может при этом отдавать приказы об убийствах тысяч и миллионов человек и приносить всему миру ранее невиданные страдания.

На мой взгляд, лучшая антивоенная пропаганда едва ли возможна. “Бункер” четко дает понять, что война – это общечеловеческая трагедия и она никогда не должна повториться».

***Иван Таскин, 3 курс***

«В самом начале просмотра появляются мысли, что «Бункер» - это очередной фильм о войне, рассказывающий про жертвы, разрушенные города и тяготы военного времени. Но уже после 10 минут фильма понимаешь, что кинокартина показывает историю человека, изменившего жизни миллионам людей, принёсшим им страдания. И вот мы видим, как этот уверенный в себе Фюрер становится беспомощным в одно мгновение. Подчиненные осуждают его и считают сумасшедшим, военные приказы уже никто не выполняет, все окружение понимает, что это бессмысленно. Интересно наблюдать и за приближенными к Фюреру. Кто-то уже видит последствия проигрыша войны и решает бежать из страны, спасая свою жизнь, пока не поздно. А кто-то, например, Ева Браун, не верит во все происходящее и в истерии продолжает жить, как и прежде, пытаясь убедить остальных, что печальный исход войны невозможен.

Больше всего меня впечатлили слова Гитлера, когда его убеждали в том, что население Германии надо попытаться спасти, он же считал, что в борьбе выживают только слабые, а все сильные уже давно пали. Эти слова оставляют неизгладимое впечатление. Все эти люди, борющиеся, по их мнению, за благое дело и восхваляющие Фюрера, в один момент стали ему не нужны. Но и дальнейшие события в картине показывают, что эти же люди уже сами не верят несбыточным идеям Гитлера. И человек, породивший эту чудовищную машину убийств, насилия и ненависти, остается один, наедине со своими мыслями, сходя постепенно с ума, но, не предавая свои идеи».

***Дарья Журавлева, 3 курс***

«Фильм «Бункер» показывает нам последние годы войны, передавая то, что было внутри Третьего рейха. Фильм будто перемещает нас в те страшные времена, давая понять, что испытывали фашисты, какие у них были проблемы, слабые места и характеры. Траудль Юнге, секретарша фюрера, которой удалось выбраться живой, смогла описать события так детально, что с первых минут фильма мы становимся очевидцами последних дней существования нацисткой Германии. «Бункер» показывает нам то, как страдали невинные люди, которые восхваляли своего лидера. Это честный и интересный фильм, который позволяет нам увидеть события с непривычного для нас ракурса, а также передать весь ужас и страх войны. «Бункер» — напоминание для всех нас о том, что все люди должны жить в мире, ведь ничто не стоит дороже, чем человеческие жизни и сломанные судьбы людей».

***Мария Малинкина, 3 курс***

«Фильм начался с комментария секретарши Гитлера, Траудель Юнге. Она вспоминает военное время и не понимает, как она могла поддерживать Гитлера, ведь в прошлом ей были чужды эти идеи. Первое появление Гитлера и его взаимодействие с девушками не соотносится с последующими его действиями. Он любит свою собаку, поддерживает новую секретаршу, когда она делает ошибку. При этом он безжалостен к остальным людям. Он угрожает повесить немецкий летчиков, обрекает гражданское население на смерть. Он говорит немыслимые и жестокие слова о еврейском народе. Фильм повествует о последних днях Гитлера и его ближайшего круга, действия происходят в Фюрербункере. Меня поразила оторванность от реальности людей из бункера и вовне. Пока идут бои и умирают солдаты в госпитале, Гитлер и его ближайший круг обсуждает величие Германии, о том, как начнут наступление, хотя не осталось ни боеприпасов, ни армии. Сцены с выпивкой и вечеринками сначала вызвали недоумение и шок, я подумала, что это «пир во время чумы». Но пили они, чтобы забыться, так как к ним уже пришло понимание, что они обречены.

В беседе Евы Браун и Трудель Юнге, секретарша не понимала, как Гитлер может быть таким добрым с ними и таким жестоким с остальными. Я думаю, что зрителям не просто так показали фюрера с другом стороны, которая была знакома только близким. Нацисты в Германии во время Второй мировой войны представляются многим людям как кто-то совсем с другой планеты, что это не обычные люди, а монстры, которые были рождены такими. Но это не так, они такие же люди, как и все, это был их выбор верить в нацизм и превосходство «арийской расы», я нахожу важным, что каждый решает сам за себя во что ему верить, что человек самостоятельно несет ответственность за свой поступок. Надо понимать, что нацизм не исчез с Третьим рейхом, что верить и поддерживать ультраправые и экстремистские идеологии мог и может до сих пор каждый, но выбор всегда стоит за человеком. В интервью Трудель Юнге в конце сказала, что она могла бы разобраться в том, что действительно происходит, но не сделала это. Режим может запретить говорить, но он не может запретить думать.

Самой ужасной сценой для меня было убийство детей супружеской парой Магды и Йозефа Геббельс. Гитлер наградил Магду за ее материнство. Но разве в этом заключается роль матери и отца, в убийстве своих детей? Я не смогла смотреть эту сцену и промотала ее частично. Я недоумевала, разве хоть какая-то идеология может быть важнее, чем любовь к своему ребенку?

Также в фильме была показана история мальчика, который тоже хотел воевать в СС. В этом небольшом отряде были дети и подростки, которые совершенно не понимали, что из себя представляет война. Военные и Гитлер понимали, что эти дети не смогут помочь, что отправлять их против советской армии было равнозначно отправить умирать. В итоге все друзья мальчика погибли абсолютно бессмысленно.

На протяжении всего фильма я не понимала за что отдают свои жизни солдаты и мирное население. Люди погибали ради идеи фюрера и его соратников, при этом власти было совершенно все равно на народ. Политики и военные цинично заявляли, что люди сами их выбрали. На мой взгляд, фильм также пытался донести до зрителя, что человеческая жизнь бесценна, ни одна идея не стоит того, чтобы из-за нее погибали люди. Государство должно прежде всего защищать мир и не начинать войн».

***Регина Залялиева, 3 курс***

«Фильм «Бункер» является одним из немногих военных фильмов, который показывает не сами боевые действия, а тех, кто руководит этими действиями, тех, кто посылает обычных солдат погибать. Основное внимание отводится Адольфу Гитлеру как руководителю нацистской Германии. Образ фюрера, благодаря отличной игре Бруно Ганца, получился не просто привычным для зрителя бездушным злодеем, а человеком, который проживает свои последние дни и чувствует приближение собственной смерти. Скорую кончину Гитлера чувствует и зритель через экран.

Съёмочная команда подошла к созданию фильма с особым трепетом, потому что каждый кадр пропитан гнетущим состоянием войны. Персонажи хорошо прописаны, и нет такого стандартного клише для фильмов, когда характер героя к концу фильма полностью меняется по мановению палочки. Убежденные нацисты остаются убежденными нацистами, а те, кто были готовы бросить НСДАП и бежать в начале сделают это к концу фильма.

Также стоит отметить декорации и костюмы, которые в данной картине подобраны очень органично. Они позволяют окунуться в последние дни существования Третьего Рейха, и посмотреть на все со стороны немцев.

Немаловажное достоинство фильма – это тот интерес, который он вызывает после просмотра. Хочется узнать больше информации о последних днях фюрера, о его окружении и их будущем. Соответственно стоит отложить время не только на просмотр фильма, но и на последующее изучение Интернета».

***Эмиль Вильданов, 3 курс***

«Я смотрел этот фильм еще давно, и он мне очень понравился. Фильм «Бункер» показывает нам события той ужасной эпохи – эпохи Второй Мировой войны с другой стороны, со стороны врага.

Очень интересно было наблюдать за последними днями третьего рейха, смотреть как он рушится на глазах, и как безнадежно Гитлер и его генералы пытаются защитить свою государство. Также, забавно было наблюдать, как Фюрер потерял разум к концу войны и приказывал переходить разбитой армии в контрнаступление против американской армии, которая имела десятикратное превосходство в живой силе. Как безнадежно он сидел и планировал на своей карте атаковать врагов уже несуществующими армиями, которые были уничтожены или сдались в плен. Мне очень понравился момент в самом бункере Гитлера, когда он получил сообщение о смерти Рузвельта. Фюрер очень обрадовался и начал плясать. Он подумал — это судьба, продвижение войск США прекратится, Вермахт отстоит западный фронт и Германия будет жить вечно. Но через 30 минут приходит уведомление о взятии советскими войсками Вены. Гитлер сразу замолчал, ему стало плохо, и он ушел спать. Эти события действительно происходили и хоть фильм художественный, но он точно передает исторические события и атмосферу тех времён. Это мне понравилось в нем больше всего. В какой-то момент, события в бункере вызвали у меня сочувствие. Однако, потом, разум вернулся ко мне, и я понял — это был враг моего народа и он должен был умереть.

Фильм поднимает вопросы морали и чести. Это особенно проявилось, когда верхушка Третьего Рейха начала предавать Гитлера, но также оставались люди, которые были верны ему, при этом, осознавая свой неминуемую гибель. Эти люди действительно верили, что их дело правое».

***Александр Одношивкин, 3 курс***

«Фильм показался мне необычным, но очень интересным. Было весьма занимательно смотреть на эти события с другой точки зрения. Актёрская игра была убедительной и подчёркивалась необычным методом съёмки. Просматривая этот фильм, можно по-настоящему почувствовать атмосферу военного времени. Было крайне интересно наблюдать за тем, о чём думали немцы в последние годы Второй мировой войны. Например, то, как к ним пришло осознание серьёзности их ситуации, насколько безумной является их положение.

Очень трагично наблюдать за тем, как нацистский режим отправлял своих собственных граждан на гибель. Как правительство пренебрегало жизнями людей ради своих собственных целей. И именно поэтому это очень интересный фильм. Он заставляет действительно задуматься о событиях тех лет».

***Армен Каграманян, 2 курс***

«Фильм Бункер 2004 года переносит нас во времена агонии 3 рейха и рассказывает о судьбе его руководства. Яркая актёрская игра позволяет прочувствовать эмоции персонажей, только один Адольф Гитлер, кричащий на своё окружение чего стоит. Также очень ярким был момент, где жена Геббельса травила собственных детей, так как считала, что в новой Германии они существовать не смогут, что говорит о сильной идеологической обработке населения нацисткой Германии. В целом данная картина показалась мне крайне занимательной, но затянутой».

***Геннадий Бар-Слива, 3 курс***

«Der Untergang – удивительный фильм.

В первую очередь, внимание привлекает образ Гитлера, он значительно отличается от других фильмов. Обычно он показан капризным и истеричным человеком. Гитлер в фильме „der Untergang“ предстаёт в другом образе. Он уже не грозный, но истерично смешной диктатор, а больной, испуганный старик.

Интересным так же является выбор времени. Выбрана не сильная Германия, а почти побежденная.

Примечательно также стремление режиссёра придать актёрам максимально портретное и психологическое сходство. Эта деталь всегда отличает хорошие фильмы.

Весь фильм пронизан голубой верой ближайшего окружения и просто немецкого народа в Гитлера. Даже почти побежденные они верят в идею.

Но все же именно образ Гитлера, такой простой и человечный. Не в смысле доброты, а в смысле простых человеческих слабостей.

Очень трогает попытка режиссёра показать, как именно, человек вполне заурядный, смог

подчинить своей воле целую страну. И дело не в оправдании страшных, бесчеловечных поступков. Это вещи, которым оправдания нет. Посыл картины именно в понимании причин происходящего и цены настоящих человеческих ошибок, настоящего фанатизма».

***Мария Романова, 3 курс***

На дворе - весна 1945 года. Нацистская Германия находится на грани поражения, практически окруженный Берлин подвергается постоянным авианалетам и артиллерийским ударам со стороны Советской армии, а войска союзников вот-вот пересекут реку Эльбу. Некогда всемогущая немецкая военная машина практически уничтожена, и больше не может остановить наступление на свою столицу.

Практически вся нацистская верхушка находится в бункере под рейхсканцелярией – фактически последним оплотом фашистского режима и его фюрера. В бункере стоит атмосфера полного отчаяния, вера оставшихся приверженцев национал-социализма с каждым проходящим днем становится всё слабее, и практически никто больше не надеется на благоприятных для них исход событий, в том числе и сам Адольф Гитлер. Все планы по обороне Берлина и каком-либо контрнаступлении рушатся на глазах, как и идеологические иллюзии, которыми руководствуются обыватели подземелья. Главная героиня фильма Траудль Юнге, она же урождённая Гертрауд Хумпс, будучи одной из личных секретарей Адольфа Гитлера, до последнего отказывается покидать бункер, боясь как оставить своего “начальника” в полном одиночестве, так и за свою жизнь. Лишь по прошествии многих лет она признается в своих ошибках, что она не должна была связываться с нацистской партией, как её об этом просила семья, осознавая при этом, что ошибок молодости уже не исправить. Этот “камень” она будет нести в своей душе до конца своих дней. Через два года после окончания войны Траудль напишет книгу «До последнего часа», о событиях, которые она пережила в последние недели войны, однако её публикация будет отложена на 55 лет.

Фильм “Бункер” описывает нам падение фашистской Германии через призму наиболее приближенных к “вождю” людей, непосредственно находившихся в бункере с Гитлером, а также тех мирных жителей, которых падение немецкого рейха застало в их городе. Фильм Оливера Хиршбигеля наглядно показывает нам то, насколько по-настоящему бесчеловечными являлись представители руководства нацистской партии, теряющие, однако, свое хладнокровие перед лицом неминуемой смерти. Кто-то из них решает совершить самоубийство, избежав тем самым кары, другие же решаются найти свое правосудие, выбравшись из “заточения”, покинув бункер фюрера тем или иным образом. По мере хода фильма относительно спокойные сцены полу-темных и холодных подземных помещений сменяются хаосом и кровопролитием на поверхности, где последние остатки немецкой армии тщетно пытаются задержать подход советских войск, организуя оборонительные посты и уничтожая мирных жителей, заподозренных в диссидентстве и помощи “врагу”. В конце концов, тщетное сопротивление подавляется, и город освобождается советскими войсками. В ночь с 8 на 9 мая Германия подписывает акт о безоговорочной капитуляции. Главная героиня Траудль Юнге благополучно выбирается из разрушенного Берлина.

Фильм “Бункер” – пример попытки немецкого народа осознать и примириться со своим страшным прошлым, и именно поэтому его просмотр представителями других народов может вызвать двойственные чувства, споры и даже негативные эмоции. Очевидным является то, что этот фильм не является попыткой оправдать Гитлера и его окружение, их преступления против человечества, или их чудовищную идеологию. Фильм всеми своими усилиями делает акцент на том, что члены нацистской верхушки и те, кто их поддерживают – лишь люди, совершившие, однако, поистине бесчеловечные поступки и лишенные каких-либо чувств к состраданию и эмпатии по отношению не только к представителям других национальностей, но и самих жителей Берлина и своего собственного народа. Картина пытается раскрыть сущность людей, о которых многие знают лишь по учебникам истории, показывая их быт в последние дни существования их государства, показывая то отчаяние, когда они осознают близость приближающегося суда, который их всех ожидает. Очевидно, многие из них предпочли смерть правосудию, став, таким образом, частью “заката” нацистской Германии. К сожалению, вместе с крушением Третьего рейха погибают не только они сами, но и тысячи мирных жителей, о бессмысленных смертях которых нацисты более не беспокоились, считая их теперь лишь частью “естественного отбора”, народом, не выполнившим свою “историческую миссию”, и более не достойным жизни.

Отдельного упоминания стоит игра актеров – Бруно Ганц отлично передал образ фюрера через мимику, речь и жесты. Он прекрасно передал образ принципиального и отчаявшегося человека, жесткого и непоколебимого в своей вере, но все же ослабевшего и загнанного в угол, представляясь зрителям эдаким отражением самого государства, которое он и создал по образу и подобию своих убеждений и идеологии.

***Анатолий Бабурин, 1 курс магистратуры***

Безысходность, страх, разочарование в том, во что так долго верил и к чему стремился, а порой, напротив, преданность идее до последнего вздоха —все это основные темы, освещаемые в картине немецкого режиссёра Оливера Хиршбигеля «Бункер». События развиваются в момент, когда о победе Германии в войне не может быть и речи. Русские окружают, а вместе с тем рушатся и надежды на главенство национал-социализма. Гитлер понимает всю безысходность положения, однако, не готов смириться и понести статус предателя, поэтому, не раздумывая, остается в Берлине и достойно принимает смерть. Воодушевленные последователи фюрера готовы разделить его участь и тоже идут на смерть после того, как понимают, что до капитуляции Германии остались считанные дни.

Фильм представляет собой драму, пропитанную болью. Серьезная и тяжелая картина, поражающая своим размахом, реалистичностью спецэффектов. После просмотра сложно остаться равнодушным, вопросы, появляющиеся во время фильма, остаются в голове надолго и не дают покоя. Слепая приверженность многих генералов Гитлера удивляет. Готовность убить свою семью во благо нации и страны — не укладывается в голове. Возникает желание разобраться в этом, выяснить, чем руководствовались люди, что ими двигало: слепая приверженность идее, затуманенность рассудка или возникшие психические отклонения, вследствие прошедшей губительной и масштабной войны.

Профессионализм режиссера и его умение вовлечь зрителя в события, сделать его непосредственным участником, безусловно поражают и являются отличительной чертой данного фильма. Более того, возможность услышать рассказ о военных действиях из уст личного секретаря фюрера Траудели Юнге, узнать отношение немцев к ситуации, понять, что они чувствовали тогда, также вносит невосполнимый вклад в ценность картины. Именно поэтому, просмотр данного фильма будет полезен и интересен не только с точки зрения истории, науки, но и с точки зрения собственного обогащения, поскольку позволяет услышать правду и сформировать правильный взгляд на вещи.

***Трусова Екатерина, 1 курс магистратуры***

Фильм заставляет испытать неприятнейшие эмоции ужаса войны. Красивые лица актеров находятся в пелене разлетающихся частей зданий и окружении стен «сырого бункера». Именно такое прилагательное врач рейхсканцелярии применяет к бункеру, когда убеждает детей Геббельсов принять яд. Вариант, изображения супругов Геббельсов приковал значительную долю моего внимания. Далее подробнее об этом.

Творческий вымысел уместен. Можно предположить, что режиссер стремился показать чудовищную сторону верхов нацистского режима – супругов Геббельсов, которые отобрали права на жизнь у своих же детей: фрау Геббельс усыпляет детей с помощью специально приготовленной смеси, а затем убивает их, кладя каждому ребенку смертельную капсулу. На интернет-страницах кино-сервисов пользователи пишут, что режиссер исторически исказил события, так как на самом деле дети были отравлены врачом Гельмутом Кунцом, который лично ввел им дозы морфия. Однако, я склоняюсь к позиции, согласно которой мать-убийца, как это представляется в версии О. Хиршбигеля, символизирует высшую степень бесчеловечности, затмевающую все надежды на симпатию к фрау Геббельс за ее решение не покидать Берлин в агонии третьего рейха.

По ту сторону баррикад живут не только злодеи. Вряд ли кто-то оспорит мнение, что под конец фильма зрителю не жаль доктора Эрнста Гюнтера Шенк, протестовавшего перед нацистами в лоб против вывоза медицинских препаратов и пытавшегося остановить расправу военной полиции над гражданским берлинцем. Чувство жалости рождается и в отношении судьбы персонажа бригадефюрера СС Вильгельма Монке, который приказал убрать с линии огня неподготовленных ополченцев, да и в целом данный герой выглядит, как профессионал своего дела, режиссер изобразил В. Монке как человека офицерской чести. Аналогичную симпатию вызывает и образ генерала пехоты Бургдорфа, зашедшего в бункер со словами «меня должны расстрелять».

Интересно наблюдать за параллельным развитием линий героев. В фильме существует как бы несколько фронтов, на которых герои борются со своими убеждениями. Это фронты Траудль Юнге, главного лица фильма, группенфюрера СС Германа Фегеляйна, убеждавшего Гитлера уйти из города, и мальчика Петера, который впервые в фильме появляется в рядах гитлерюгенд, а затем за руку выводит опешившею Траудль из толпы советских солдат. Вероятно, этот финальный жест мальчика доносит мысль до главной героини и зрителя, что он собирается жить дальше.

Просмотр фильма был занимателен. Концепция фильма была мне понятна, как и развитие всех событий. Я также обратил внимание на некоторые особенности произнесения слов героем Бруно Ганса. Также отмечу ярко выраженную интонацию актеров и их тембр голоса, к которым, по-моему, следует стремится в устной речи изучающим немецкий язык***.***

***Никита Шихатов, 1 курс магистратуры***

Я считаю, что это один из лучших военных фильмов не о самой войне. Видно, что вся сьемочная команда подошла к созданию фильма с трепетом, каждый вложил в фильм своё сердце, свои чувства, свою боль. С исторической точки зрения атмосфера и быт войны воссозданы на невероятном уровне, ты сразу мысленно погружаешься в ту эпоху и ту обстановку. Как бы ужасно это ни звучало, ты как будто каждый день видишь и слушаешь вживую Гитлера, Геббельса, немецких генералов, наблюдаешь за ними, сидишь с ними за одним столом. Ты погрузился как в их жизнь, так и в их смерть.

Также хотелось бы отметить прекрасную игру актеров. Мне особенно понравился замечательный Бруно Ганц. Когда он появляется на экране, мы не сомневаемся, что имеем дело с настоящим Адольфом Гитлером. Нам показывают Гитлера живым человеком, но совсем не хорошим, как отмечают многие в негативных отзывах о фильме. Он человек из плоти и крови, жестокий, фанатичный, человеконенавистник, ненавидящий не только другие народы, но и свой народ. И в этом отношении бункер становится интересной аллегорией того, как этот человек не только запер себя и свое окружение в бункере под рейхсканцелярией, но и запер всю свою страну в «бункере» ненависти, гнева и страха еще до начала войны. Во время обсуждения фильма на мероприятии прозвучало много интересных мнений, коллеги разворачивали свой глубокий анализ и указывали на детали, которые я сам до этого упустил из виду. Благодаря этому я решил, что еще не раз задумаюсь над смыслами этого фильма и не раз его пересмотрю. Спасибо съемочной группе за наглядное представление этого исторического времени и спасибо организаторам и коллегам за столь интересную дискуссию***.***

***Владислав Ярцев, 3 курс***

Фильм «Бункер» произвел на меня сильное впечатление. История описывается, так сказать, «изнутри». Режиссер пытается показать Гитлера не как монстра, а как человека. Но для меня эта личность - преступник, безумные идеи которого о мировом господстве, о «сверхчеловеках» и «неполноценных, низших расах» принесли много страданий и разрушений всему человечеству и, прежде всего, моей Родине.

Особенно потрясла меня сцена, где жена Геббельса Магда убивает своими руками 6 своих детей. Это непостижимо, с каким хладнокровием она это делает! Как она говорит, жизнь без национал-социализма не имеет больше смысла. По моему мнению, такое могут сделать только ненормальные фанатики, для которых человеческая жизнь ничего не стоит. Затем чета Геббельсов также покончила собой.

В противовес этому фанатизму в фильме есть другие примеры, как нормальные люди ведут себя перед поражением. Один ветеран войны, который сражался на фронте и видел все ужасы войны, предостерегает своего 14-летнего сына и малолетних солдат из гитлерюгенд от этого восхищения фюрером. Он хочет защитить своего сына и отговорить его от безумных нацистских идей. И ему это удается, и он спасает сыну жизнь. Для этого ветерана будущее без национал-социализма – этот новая надежда и новая цель. Но, к сожалению, нацисты вешают его как предателя.

Интересна также фигура секретарши Траудль Юнге из Мюнхена. Сначала она пыталась оправдаться, она якобы ничего не знала, что происходит. Она была дескать молодой и любопытной и не понимала последствий нацистского режима. Но потом она узнала историю своей ровесницы Софи Шолль, мюнхенской студентки, которую нацисты казнили как раз в это время в возрасте 22 лет. Были немцы, которые боролись против Гитлера и оказывали сопротивление. Так Траудль Юнге в итоге понимает, что она тоже несет вину за нацизм и смерть 6 миллионов евреев.

В общем и целом, я нахожу фильм интересным и впечатляющим.

***Иван Хорин, 3 курс***

Прошедшее 13 мая обсуждение фильма «Der Untergang» (2004) было действительно интересным, за что хочется еще раз поблагодарить преподавателей, которые решили организовать данное мероприятие. В ходе обмена впечатлениями от данной кинокартины студентами разных курсов ФМП МГУ было представлено множество мнений. Однако все участники были согласны с тем, что во время просмотра фильма вы словно переноситесь в Берлин тех времен, получая четкое представление о том, как принимались военные решения в те последние дни войны. Фильм хорошо балансирует между масштабными эффектами взрывов бомб на разрушенных улицах и изображением различных людей, переживающих те события – от Гитлера и его штаба в хорошо защищенных бункерах до главных военачальников и немецких гражданских лиц, оказавшихся в ловушке. Надеюсь, что такая традиция кинообсуждений продолжится на нашем факультете и в дальнейшем.

***Худобенко Владимир, 3 курс***

1945 год. Берлин. Среди полуразрушенных зданий и усеянных ямами от снарядов улиц гуляет ветер, разнося пыль. Пылают пожары, над городом витает чёрный дым. На улицах лежат мёртвые солдаты и обломки домов. Повсюду слышны выстрелы и взрывы, город окружают советские войска…

Но что это? Группа людей в серой форме. Они вперебежку движутся по улице, изредка останавливаясь, чтобы оглядеться. Вот они забегают в один из дворов и подходят к бетонному монолиту с тяжёлой железной дверью. Куда они идут? Они спускаются в бункер. Фюрербункер. Последний оплот нацизма в городе. Внутри находятся Гитлер и всё его окружение. Они в безопасности, но на их лицах нет ни одного признака радости. Они знают, что их дни сочтены, что они проиграли эту войну, и ничего нельзя вернуть.

А фюрер? Он, старый и слабый здоровьем, напряжённый и уставший, тратит последние силы. Он выслушивает бессмысленные доклады генералов, разговаривает с Евой Браун, своей сожительницей, а позднее женой, принимает пищу, изредка впускает к себе посетителей и бывших соратников… В его душе властвует отчаяние и страх. Его дело мертво. Всё, чего он добился за эти годы, превратилось в пепел. Он подобен старому льву, который из последних сил держится во главе стаи, но понимает, что скоро покинет этот мир. И ничто не сможет ему помочь.

Остальные обитатели чувствуют себя не лучше – кто-то продолжает работать, кто-то строит планы спасения, а кто-то просто прикладывается к бутылке, чтобы почувствовать хоть какое-то облегчение. Все не знают, что делать, что с ними будет. Но они понимают, что остались последние часы. Рано или поздно советские солдаты найдут их.

Наконец, фюрер принимает решение. Он совершает самоубийство. Последняя надежда гибнет. Теперь каждый сам за себя, как выразился один из героев. Кто-то остаётся, кто-то пытается спастись. Часть генералитета идёт на переговоры с СССР. Это единственное, что осталось. Прошлого не вернуть. Германия потерпела окончательное поражение.

Фильм Оливера Хиршбигеля «Бункер» невероятно чётко раскрывает характеры героев, точно описывает исторические факты и сцены. Работа всех актёров на очень высоком уровне. Этот фильм показывает войну не как героическое событие, а как трагедию, даже если человек, которого она захлестнула – отъявленный нацист. Война – это кровь, пот и слёзы. И фильм «Бункер» превосходно показывает это. Германия впоследствии раскаялась за преступления во Второй Мировой войне, и этот фильм – одно из свидетельств. Герои фильма поняли неотвратимость наказания за свои деяния, но они уже не смогут искупить вину.

***Иван Болтнев, 1 курс***

После просмотра фильмы «Бункер» я находилась несколько дней под большим впечатлением. Данный фильм показывает весь ужас войны, все страдания и муки как гражданских, так и военных людей. Война не щадит никого: ни детей, ни женщин. Война такого масштаба всегда касается всех. Больше всего меня, конечно, поразила безответственность и слепота правительства Рейха. Впрочем, это типичная ситуация, когда правительство, окрылённое своим успехом, не видит и не хочет понимать очевидных вещей. Порой находясь на очевидном «краю пропасти» представительные органы даже не хотят верить в то, что все их планы и фантазии уже никак не спасут ситуацию. Но они продолжают тянуть за собой народ, так как не могут признать свои ошибки. Это очень печально, ведь в руках правителей находятся миллионы жизни, которые во многом зависят от решений, принятых правительством. Данный фильм оголил все эти, казалось бы, очевидные факты, и в очередной раз заставил задуматься о том, какая наша жизнь может быть, если бы не патриотизм и отвага наших солдат.

***Екатерина Королёва, 1 курс***

Хочется сказать большое спасибо за организацию данного мероприятия! Каждый студент имел возможность поделиться своим мнением о просмотренном фильме. Очень интересно было слушать впечатления студентов. Хочется отметить, что многие смогли представить глубокий анализ фильма!
На мой взгляд, данные мероприятия объединяют студентов разных курсов, более того, это хорошая возможность попрактиковать язык. Большое спасибо! Надеюсь, что подобные мероприятия будут проводиться и в дальнейшем!

***Арина Дегтярева, 3 курс***

Фильм „Der Untergang“ немецкого режиссера О.Хиршбигеля посвящен последним дням существования Третьего Рейха. Государство находится на пороге полного краха: руководство оставляет мирных жителей на произвол судьбы, ощущается острая нехватка оружия и людских ресурсов для продолжения сопротивления Красной Армии, которая уже находится на подступах к Берлину. Мир в фильме делится на две части - жизнь в бункере и на охваченной войной территории.

Гитлер перестает воспринимать реальность, подозревает высшее военное руководство в измене и предательстве, не осознает, что организация контрнаступления невозможна. Настроение Гитлера меняется от полной уверенности в способности победить до полного отчаяния и ощущения конца. Ближайшее окружение Гитлера остается верным ему, отказываясь покидать бункер. Атмосфера безысходности и бурного веселья сменяют друг друга, что ярко демонстрирует приближение падения Германского Рейха. На протяжении фильма раскрываются основные идеи, которыми руководствовался Гитлер: ненависть к евреям, презрение к состраданию, подавление оппозиции внутри страны. Фигура Адольфа Гитлера неоднозначна: в одном человеке сосуществуют заботливое и уважительное отношение к секретарям и безучастность к тысячам погибших молодых немецких солдат. Кинокартина демонстрирует силу нацистской идеологии и твердой уверенности в том, что будущее невозможно без национал-социализма. При этом в фильме есть место чувству искренности и переоценке прежних взглядов.

В заключение хотелось бы отметить, что для более глубокого понимания истории необходимо знакомиться не только с отечественными произведениями и кинокартинами, но и теми, которые показывают события с точки зрения другой стороны конфликта, чтобы ситуация раскрылась со стороны как победителей, так и побежденных.

***Анна Тишина, 1 курс***

Фильм немецкого режиссёра Оливера Хиршбигеля повествует о последних днях Третьего рейха, основанный на воспоминаниях Траудль Юнге.

Гитлер и Геббельс были настоящими безумцами, произносившие страшные слова, а совершенные ими преступления нарушают все моральные и человеческие принципы. Этот фильм один из честнейших, что мне удалось увидеть за свои годы. В нем ярко показана вся агония, в которой находилась вся верхушка диктаторского режима в последние дни своего существования.

Я считаю, что дети с самого раннего возраста должны помнить и чтить подвиг прадедов, поймут и почувствуют, как сами связаны с историей, с героическим прошлым своих предков. Просмотр военных фильмов, безусловно, способствует выработке исторической памяти, без которой невозможно светлое настоящее и будущее нашей страны.

Большое Спасибо нашим преподавателям, которые дают нам великолепную возможность смотреть фильмы, повествующие о тех временах и всей той жестокости, через которую довелось пройти нашему народу. Недаром 9 мая для каждого из нас — это праздник со слезами на глазах…

***Маврина Анастасия, 3 курс***

Сегодня тема нацизма стоит особенно остро. Поэтому фильм «Der Untergang» или «Бункер», снятый немецким режиссёром Оливером Хиршбигелем ещё в 2004 году, смотрится очень актуально. Фильм рассказывает о последних днях Третьего рейха, когда советские войска окружили Берлин и вот-вот будет окончена Вторая мировая война при безоговорочной капитуляции фашисткой армии. Гитлер и его ближайшее окружение засели в бункере, где и происходит всё действие фильма. Мы не видим сцен сражений, а только догадываемся о неминуемом конце по постоянным звукам бомбёжек. Гитлер всё ещё строит планы, он никак не может принять неизбежное: собирает совещания генералов, отдаёт неисполнимые приказы. И в этот критический момент очень показательно отношение Гитлера к немецкому народу, к мирному населению Берлина, которого, по его мнению, нет и не может быть во время войны, поэтому и спасать никого не стоит. Меньше всего он думает о людях. Гитлер никак не может принять своего поражения и готов посылать на смерть даже подростков. Его ближайшее окружение ведёт себя по-разному. Одни трезво оценивают ситуацию, и, как Гиммлер, готовы идти на переговоры с союзниками, или просто покидают бункер, другие фанатично и преданно поддерживают своего Фюрера до самого конца. Самым страшным эпизодом является сцена смерти семьи Геббельсов, когда мать своими руками отравляет собственных детей, потом Геббельс убивает её и сам кончает жизнь самоубийством. Для них просто нет другой жизни кроме жизни в Третьем рейхе. Зная не понаслышке о зверствах, которые творили нацисты, они ожидают такого же отношения к себе и своим детям, поэтому предпочитают убить детей ядом и застрелиться, чем сдаться русским.

«Der Untergang» ценен ещё и тем, что основан на личных воспоминаниях секретаря Адольфа Гитлера Траудль Юнге, поэтому мы видим всю ситуацию как бы изнутри, её глазами. Мы не сомневаемся в достоверности описанных фактов и поэтому для меня особенно трогательным был факт выхода самой Траудль из Берлина после добровольной смерти Гитлера. Русские солдаты оказались нормальными людьми: Траудль просто вышла из окружения, никто не тронул девушку и ребёнка. В конце фильма она даёт интервью и признаётся в том, что не была убеждённой нацисткой и ничего не знала о фашизме. Или не хотела знать? Она говорит о том, что невиновна, что была слишком молода. Но молодость, по её же признанию, не может служить оправданием: «Стоило лишь захотеть, и во всём можно было разобраться».

После окончания Второй мировой войны не всех фашистских преступников настигла справедливая кара, многие же из них, отсидев в лагерях, дожили до глубокой старости. И пронесли идеологию нацизма через всю жизнь, передали эту заразу дальше. Поэтому полное и окончательное искоренение нацизма является главной целью всего прогрессивного человечества. Во имя мира. Во имя жизни.

 ***Анна Митьковская, 1 курс***