

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Р.И. Благовещенский*

ЕВРОСКЕПТИЦИЗМ ВО ФРАНЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Санкт-Петербургский государственный университет»
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9*

Референдум о членстве Великобритании в ЕС, закончившийся победой сторонников «Брекзита», стал одним из самых обсуждаемых международно-политических событий 2016 г. и заставил политиков и ученых совершенно по-новому взглянуть на перспективы развития европейской интеграции. В этой связи особый интерес представляет пример Франции. Как отмечает автор, несмотря на то что эта страна является одной из стран-основательниц всех европейских объединений, — Париж никогда не был легким партнером в отношениях с Брюсселем, а евроскептицизм пустил во Франции глубокие корни. В данной статье предпринята попытка проанализировать историю возникновения и последующую эволюцию французского евроскептицизма, а также выявить особенности современного положения евроскептических партий во Франции. В этой связи автор подчеркивает, что если обычно евроскептицизм ассоциируется с крайне правыми и националистическими политическими силами, то во Франции в евроскептических кругах существует и мощное левое течение. Движение «Непокоренная Франция», возглавляемое Жаном-Люком Меланшоном, который получил на последних выборах впечатляющие 18% голосов, жестко критикует Брюссель и не исключает полного выхода из Евросоюза. В статье отмечается также общая тенденция к росту поляризованности французского общества, которая сопровождается укреплением позиций внесистемных кандидатов. При этом традиционные партии, например правоцентристская партия «Республиканцы», также пытаются адаптироваться к меняющимся настроениям электората. Они перенимают отдельные лозунги евроскептиков и их жесткую риторику в отношении ЕС. Как отмечает автор, тем самым они повторяют путь Консервативной партии Великобритании, который привел ее к проведению референдума о членстве страны в Евросоюзе. В статье делается вывод, что поражение Марин Ле Пен на прези-

* *Благовещенский Роман Игоревич* — аспирант факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета (e-mail: roman10.89@mail.ru).

дентских выборах 2017 г. не означает поражения французского евро-скептицизма. Напротив, евроскептики и националисты окончательно перестали быть маргиналами и лишь укрепили свои позиции, поэтому возможность прихода к власти во Франции «мадам президент» исключать нельзя.

Ключевые слова: Франция, евроскептицизм, «Национальный фронт», Марин Ле Пен, «Непокоренная Франция», Жан-Люк Меланшон, «Республиканцы», Франсуа Фийон, Европейский союз, «Брекзит», благоприятный консенсус.

В историографии европейской интеграции есть ряд утверждений, которые кажутся исследователям настолько очевидными, что уже успели стать своего рода аксиомами и не нуждаются в доказательной базе. Среди них хотелось бы выделить нарратив о странах, которые принято называть «хорошими» европейцами. Эти государства стояли у истоков европейской интеграции и всеми силами способствовали укреплению и распространению мира, процветания и демократических ценностей на Европейском континенте. Для них характерен высокий уровень поддержки Евросоюза, а популисты-евроскептики не пользуются там серьезным влиянием.

К «хорошим» европейцам историки относят прежде всего Германию и Францию, называя их тандем франко-германским мотором евроинтеграции [Buchanan, 2012]. По мнению большинства исследователей, без франко-германского стержня Евросоюз просто бы не состоялся [Kuhn, 2011]. В обеих странах самый высокий процент граждан, поддерживающих идею создания Соединенных Штатов Европы¹. Франция и Германия – крупные и влиятельные государства, которые выступают за углубление евроинтеграции и определяют будущее ЕС.

При этом Франция очень важна для Евросоюза, поэтому ее выход (даже гипотетический) из состава ЕС вызывает в Еврокомиссии панические настроения. Профессор Афинского университета Лукас Цукалис в этой связи отмечает: «Французская внутренняя политика станет решающим фактором для европейской интеграции в ближайшие годы» [Tsoukalis, 2016: 155].

Тем не менее в рассматриваемом контексте Францию было бы правильнее сравнивать не с «хорошим» европейцем, а с двуликим Янусом. С одной стороны, ее представители (Робер Шуман, Жан Монне и Жак Делор) активно поддерживали евроинтеграцию и даже стали в какой-то степени символами новой Европы [Европейская

¹ Mischke J. Germans, French most in favor of a 'United States of Europe:' Poll // Politico.eu. 28.12.2017. Available at: <https://www.politico.eu/article/united-states-of-europe-germans-french-most-in-favor-poll/> (accessed: 31.12.2017).

интеграция, 2011]. С другой стороны, именно Париж часто блокировал принятие важных для Европы решений. Несмотря на то что Франция является одной из основателей Европейского объединения угля и стали, Европейского экономического сообщества, Евратома, Шенгенской зоны, Европейского союза и еврозоны, Париж никогда не был легким партнером в отношениях с Брюсселем, а евроскептицизм пустил в этой стране глубокие корни.

В западных академических кругах давно выработалось единое видение причин и этапов усиления евроскептических настроений в Европе. Считается, что до начала 1990-х годов в странах – членах ЕЭС существовал «благожелательный (позволяющий) консенсус» (*permissive consensus*), который дал политикам возможность заложить фундамент европейского проекта [Leconte, 2010: 166]. Суть «благожелательного консенсуса» сводилась к тому, что проевропейские элиты проводили курс на углубление интеграции, не встречая сопротивления со стороны простого населения, которое относилось к происходившим процессам либо с одобрением, либо, в худшем случае, нейтрально. Иными словами, «благожелательный консенсус» строился на двух столпах – безоговорочной поддержке европейского проекта национальными элитами и пассивном согласии рядовых граждан. По этой причине евроинтеграцию нередко называют «заговором элит» или «объединением сверху» [Joffe, 2001: 255]. Считается, что конец «благожелательному консенсусу» положило подписание Маастрихтского соглашения в 1992 г., которое существенно усилило наднациональные институты, после чего отношение к ЕС стало резко ухудшаться [Topaloff, 2012: 102]. Начиная с 1992 г. уровень поддержки Брюсселя во Франции и других странах неизменно снижался [Nix, 1999], а в начале нового тысячелетия своеобразным символом краха «благожелательного консенсуса» стало формирование коалиционного правительства в Австрии в 2000 г., в состав которого вошли представители крайне правой (и евроскептической) Австрийской партии свободы [Roxburgh, 2002].

Можно встретить утверждения, что французский евроскептицизм впервые дал о себе знать лишь в 2005 г., когда на референдуме большинство граждан Пятой республики высказались против принятия общеевропейской Конституции [Тимофеев, 2017: 64; Бышок, 2017]. Тогда против договора, который должен был вывести европейскую интеграцию на невиданный ранее уровень и укрепить наднациональные институты Евросоюза, высказались почти 55% избирателей². Впервые страна, стоявшая у истоков единой Европы,

² Victoire K.B. 29 mai 2005: Le «non» au Traité Constitutionnel, l'occasion manquée de la gauche de la gauche // Lefigaro.fr 29.05.2015 . Available at: <http://www.lefigaro.fr/vox/>

открыто продемонстрировала свое неприятие «еще более тесного Союза» [Leconte, 2010]. По мнению же научного сотрудника ИМЭМО РАН Г.И. Вайнштейна, процесс демаргинализации евроскептических партий вообще запустился лишь в 2010-х годах [Вайнштейн, 2015].

В то же время многие западные историки и политологи полагают, что общий рост популярности крайне правых и евроскептических политических сил берет начало в 1980-х годах [Hainsworth, 2008: 11; Givens, 2005] и напрямую связан с завершением периода «благожелательного консенсуса». Как бы то ни было, возвышение популистов и евроскептиков – это, по мнению исследователей, долгосрочное явление [Фишман, 2017].

При этом евроскептицизм в экспертных кругах прочно ассоциируется с национализмом и крайне правыми партиями. Например, британский журналист А. Роксбург в своем исследовании евроскептических движений (в том числе во Франции) акцентирует внимание исключительно на крайне правых политиках и националистах [Roxburgh, 2002]. Л. Цукалис, давая характеристику евроскептикам и популистам, пишет, что они не любят ЕС, поскольку считают, что ими управляют иностранцы [Tsoukalis, 2016: 172]. Другими словами, для евроскептиков проблема утраты национального суверенитета играет первостепенную роль.

В данной статье предпринята попытка по-новому взглянуть на эту полемику и, шире, на некоторые аспекты традиционных представлений о европейской интеграции и французском евроскептицизме. В этой связи мы постараемся доказать несколько взаимосвязанных утверждений. Во-первых, «благожелательный консенсус» не затронул в должной степени Францию, которая демонстрировала, что является трудным партнером, задолго до ратификации Маастрихтского договора, а сам французский евроскептицизм зародился практически одновременно с началом евроинтеграции. Во-вторых, евроскептицизм всегда был и остается частью дискурса французского политического класса. Наконец, в-третьих, национализм не обязательно является главной причиной евроскептицизма, а евроскептики могут быть представлены не только правыми, но и левыми политическими партиями и движениями.

Новизна статьи заключается в том, что, в отличие от других исследований французского евроскептицизма, в ней рассматривается как крайне правая партия «Национальный фронт», так и другие политические группы – крайне левая партия «Непокоренная Франция» и даже правоцентристское движение «Республиканцы».

В данной статье выдвигается гипотеза, согласно которой французский евроскептицизм не привязан к конкретной политической идеологии, не является отличительной чертой исключительно маргинальных политиков, но с успехом может проникать и в программы традиционных партий. Все это позволяет взглянуть на феномен французского евроскептицизма с нового ракурса.

Статья разделена на две части: в первой дается исторический обзор французского евроскептицизма с 1950-х годов (т.е. с самого начала европейского проекта); во второй рассмотрено современное положение французских евроскептиков на примере партий «Национальный фронт», «Непокоренная Франция» и движения «Республиканцы».

* * *

Проект европейской интеграции был предложен французскому правительству предпринимателем Жаном Монне, а впервые идея на официальном уровне была озвучена 9 мая 1950 г. министром иностранных дел Франции Робером Шуманом [Европейская интеграция, 2011: 85]. В 1951 г. именно в Париже было подписано соглашение, которое положило начало Европейскому объединению угля и стали (ЕОУС). Однако уже на самом раннем этапе европейского проекта французское руководство успешно воспрепятствовало углублению интеграции в политической и военной областях. Несмотря на то что именно Франция выдвинула идею создания Европейского политического сообщества (ЕПС) и Европейского оборонного сообщества (ЕОС) в 1952 г., в конце концов проект был «похоронен» именно Национальным собранием Четвертой республики [Тимофеев, 2017: 57]. Примечательно, что инициатива была поддержана и ратифицирована правительствами пяти из шести стран-основательниц ЕОУС — всеми, кроме Парижа. В 1954 г. коммунисты и сторонники генерала Шарля де Голля проголосовали против двух наднациональных союзов, и их голосов хватило, чтобы заблокировать французскую же инициативу. Коммунисты видели в ЕПС и ЕОС преграду на пути сотрудничества между Западной Европой и СССР, а для голлистов эти два объединения стали символом утраты национального суверенитета [Buchanan, 2012]. Например, ЕОС подразумевал создание единой европейской армии под руководством одного командующего. Генерал де Голль и его сторонники не могли представить, чтобы французские войска подчинялись иностранцу и служили бок о бок со вчерашними врагами — немцами.

Генерал де Голль — знаковая фигура в истории французского евроскептицизма и источник вдохновения для всех последующих евроскептиков, точно так же, как впоследствии в 1980-х годах Мар-

гарет Тэтчер стала символом британского евроскептицизма [Jones, 2007]. Жесткая и зачастую бескомпромиссная позиция де Голля в отношении Брюсселя, а также отказ передать полномочия наднациональным органам власти сделали его настоящим героем в евроскептических кругах.

В 1958 г. Шарль де Голль стал президентом Франции, которую после изменения Конституции начали именовать Пятой республикой. Глава государства принялся воплощать свое видение европейской интеграции. Так, он не хотел, чтобы европейские страны утратили суверенитет и самобытность [Hainsworth et al., 2004: 38], выступал за межправительственное сотрудничество (*Europe des patries*) и Европейскую конфедерацию, а не за построение европейских наднациональных структур [Hoffmann, 2001: 60]. В 1965 г. французский лидер отказался поддержать формирование бюджета Европейских сообществ, боясь, что это станет очередным шагом в сторону создания европейского супергосударства, и отозвал своих министров со всех встреч с европейскими коллегами. Разразился «кризис пустого кресла», который закончился в 1966 г. Люксембургским компромиссом. Ш. де Голль настоял на сохранении каждой из стран-участниц права вето на дальнейший ход европейской интеграции. Как следствие, она была «заморожена» почти на 20 лет.

Однако по прошествии этого времени другой француз вдохнул вторую жизнь в европейский проект. В 1985 г. Еврокомиссию возглавил евроэнтузиаст Жак Делор, бывший министр финансов в правительстве социалиста Франсуа Миттерана. Главным итогом деятельности Ж. Делора, несомненно, стало подписание Маастрихтского соглашения, которое вывело европейскую интеграцию на совершенно новый уровень: был создан Европейский союз в его современном виде, полномочия Европарламента существенно расширились, а также были заложены основы для создания будущей еврозоны. При Ж. Делоре были подписаны Шенгенские соглашения, отменившие пограничный контроль между государствами — членами ЕС, а также произошли сразу два расширения Евросоюза: в 1986 г. к нему примкнули Испания и Португалия, а в 1995 г. — Австрия, Финляндия и Швеция.

Стоит отметить, что ратификация Маастрихтского соглашения в какой-то момент оказалась под угрозой, и снова по вине Франции. Вслед за провалом плебисцита в Дании, где с небольшим перевесом победили евроскептики, французский президент-евроэнтузиаст Франсуа Миттеран тоже решил вынести вопрос о ратификации Маастрихтского договора на общенациональное голосование. Правда, он хотел показать, что евроскептицизм, продемонстрированный датчанами, является досадным исключением, а во Франции евро-

пейский проект пользуется большой популярностью. К огромному разочарованию президента-социалиста, лишь 51% избирателей поддержали идею создания наднационального Европейского союза [Drake, 2005]. Историки окрестили этот результат фразой «petit oui» («маленькое да») [Lewis-Beck, Morey, 2007]. Франция едва не заблокировала очередную французскую же инициативу.

После 1992 г. и особенно в 2000-х годах наблюдается дальнейшее снижение поддержки европейского проекта среди французов. По словам профессора в области европейских исследований в Университете Лафбере Хелен Дрейк, «притязания французов на монополию на политическое, интеллектуальное и моральное лидерство в Европе остались в XX веке» [Drake, 2005: 4].

В 2002 г. крайне правый кандидат Жан-Мари Ле Пен, отец нынешнего лидера евроскептического «Национального фронта» Марин Ле Пен, впервые в истории вышел во второй тур президентских выборов во Франции. И хотя он затем потерпел сокрушительное поражение от Жака Ширака (18 против 82%)³, победой евроскептиков можно назвать уже сам факт выхода их кандидата в финальный тур голосования.

В том же году другой француз, экс-президент Валери Жискар д'Эстен, возглавил Конвент по написанию первой общеевропейской Конституции. Если бы она была принята, то Евросоюз перешел бы на новый этап своего развития. Однако эту идею в конечном итоге «похоронили» Франция и Нидерланды, население которых в 2005 г. на референдумах высказалось против такого документа. По мнению аналитиков, французов и голландцев напугала чрезмерная централизация власти в Брюсселе⁴. Проект Конституции предусматривал наделение Евросоюза государственными атрибутами – гимном и флагом, а также передачу дополнительных полномочий Еврокомиссии и Европарламенту и создание Европейского министерства иностранных дел. Большинство граждан обеих стран решили, что эти меры поспешны и нежелательны, и европейская интеграция снова зашла в тупик.

³ Mcnicoll T. French election history: Jean-Marie Le Pen's 'thunderclap' shocker 15 years on // France 24. 21.04.2017. Available at: <https://www.france24.com/en/20170420-france-presidential-history-looking-back-jean-marie-le-pen-thunderclap-election-shocker> (accessed: 12.04.2018).

⁴ Таубе Ф., Филимонов М. Палки в колеса ЕС вставляют не только британцы // Deutsche Welle. 01.07.2016. Доступ: <http://www.dw.com/ru/%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D0%BA%D0%B8-%D0%B2-%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B0-%D0%B5%D1%81-%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B%D1%8F%D1%8E%D1%82-%D0%BD%D0%B5-%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%8B/a-19369410> (дата обращения: 15.10.2017).

В 2014 г. прошли исторические выборы в Европейский парламент, итоги которых политологи окрестили «политическим цунами»⁵, поскольку сразу в двух ключевых странах – членах ЕС, Великобритании и Франции, победу одержали жесткие евроскептики, призывавшие к выходу из состава Евросоюза⁶.

В 2015 г. опрос, проведенный Фондом Фридриха Эберта, показал: лишь 23% французов считают, что положительные стороны членства в ЕС перевешивают его недостатки⁷. Правда, в 2017 г. таких было уже 35%, однако это все равно меньше, чем в Испании (59%) или Германии (64%)⁸.

После референдума по «Брекзиту» в Великобритании 49% французов заявили, что хотели бы провести аналогичный референдум о себе⁹.

В первом туре президентских выборов во Франции в 2017 г. из 11 кандидатов на высший пост в стране сразу семеро высказывали в той или иной степени евроскептические настроения: М. Ле Пен, Н. Дюпон-Эньян, Ф. Асселино и Ж. Шемаинад справа и Ж.-Л. Меланшон, Ф. Путу и Н. Арто слева [Тимофеев, 2017: 65]. В совокупности они набрали около 48% голосов, т.е. почти половину. При этом четыре из пяти ведущих кандидатов (Ф. Фийон, М. Ле Пен, Ж.-Л. Меланшон и Б. Амон) в 1992 г. не проголосовали за ратификацию Маастрихтского соглашения¹⁰. И хотя в итоге победу на выборах одержал ярый евроэнтузиаст и сторонник дальнейшего углубления евроинтеграции Э. Макрон, французский евроскептицизм не ушел со сцены и еще не раз даст о себе знать в будущем.

Таким образом, становится очевидно, что евроскептицизм зародился во Франции задолго до 2005 г., когда на референдуме жители Пятой республики отвергли общеевропейскую Конституцию. Он ведет свое начало с 1950-х годов, т.е. с самых первых дней ев-

⁵ Poirier A. France shaken by Le Pen 'earthquake' // CNN. 26.05.2014. Available at: <http://edition.cnn.com/2014/05/26/opinion/le-pen-earthquake/index.html> (accessed: 15.10.2017).

⁶ Elections européennes: Les résultats dans chaque pays // Le Monde. 25.05.2014. Available at: https://lemonde.fr/europeennes-2014/article/2014/05/25/les-premier-projections-pays-par-pays_4425475_4350146.html (accessed: 12.04.2018).

⁷ Brechenmacher V. Forget Brexit, citizens ♥ EU: Survey // Politico.eu. 18.08.2017. Available at: <http://www.politico.eu/article/forget-brexit-citizens-♥-eu-survey/> (accessed: 15.10.2017).

⁸ Ibidem.

⁹ Pellegrin Ch. Do French voters want a Frexit referendum? // France24.com 20.04.2017. Available at: <https://www.france24.com/en/20170420-presidential-election-EU-referendum-frexit-lepen-macron> (accessed: 12.04.2018).

¹⁰ Piet R. Why the French elections will change the face of Europe // Aljazeera. 07.03.2017. Available at: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2017/03/french-elections-change-face-europe-170307080719169.html> (accessed: 15.10.2017).

ропейской интеграции, когда Национальное собрание отклонило идею создания ЕОС и ЕПС. Затем евроскептицизм был подхвачен вновь избранным президентом Шарлем де Голлем, который не желал усиливать наднациональные структуры. Эти факты заставляют усомниться в распространенном утверждении, что до 1992 г. в Европейских сообществах существовал «благожелательный консенсус», при котором элиты активно продвигали идею евроинтеграции при пассивном согласии населения. Пример Франции (и позднее – тэтчеровской Великобритании) показал, что не во всех странах – членах Европейских сообществ политический класс безоговорочно поддерживал курс на централизацию власти в наднациональных институтах, расположенных в Брюсселе.

Очевидно также, что евроскептицизм имеет широкую поддержку в разных слоях населения во Франции. Так, у него много сторонников не только среди рядовых граждан Пятой республики, доказавших это на выборах и референдумах, но и среди французских политических элит. Последние всегда были расколоты по вопросу о европейской интеграции. Таким образом, европейский проект сложно назвать «заговором элит» или «объединением сверху», поскольку сами представители французского политического истеблишмента не до конца определились, чего именно они хотят от участия Пятой республики в ЕС.

Обращает на себя внимание и тот факт, что на выборах в Европарламент в 2014 г. лишь в двух странах победу одержали жесткие евроскептики, которые выступают за полный выход своих стран из ЕС. Великобритания спустя два года провела референдум по «Брекзиту» и уже объявила о том, что в 2019 г. покинет Евросоюз. Возможно ли повторение подобных событий в Пятой республике – вопрос пока открытый, но одно ясно: евроскептицизм пользуется во Франции широкой поддержкой, а потому не стоит исключать повторения британских событий и по эту сторону Ла Манша.

* * *

Главным противником евроинтеграции во Франции считается крайне правая партия «Национальный фронт», которая всегда пользовалась поддержкой немалой части избирателей, а в последнее время еще больше усилила свои позиции.

«Национальный фронт» был основан в 1972 г. отставными французскими военными¹¹. Ее бессменный лидер с 1972 до 2011 г. Жан-Мари Ле Пен воевал в Алжире и мечтал о возрождении Фран-

¹¹ Front National (1971–2017) // Le Temps. Available at: <https://www.letemps.ch/monde/front-national-19712017> (accessed: 12.04.2018).

цией своего былого величия. Партию нередко обвиняли в неофашизме. Так, ее представители положительно высказывались о прогерманском режиме Виши в годы Второй мировой войны, а лидер партии Ле Пен не раз заявлял о том, что «газовые камеры – деталь истории»¹².

«Национальный фронт» изначально относился к процессу европейской интеграции достаточно сдержанно. Например, лепеновцы воздержались при ратификации Единого европейского акта в 1986 г. [Declair, 1999: 80], который предусматривал завершение строительства Единого европейского рынка к 1992 г. Что касается Маастрихтского соглашения, то они уже голосовали однозначно против, поскольку противились передаче государственного суверенитета наднациональным органам власти. Ж.-М. Ле Пен охарактеризовал ратификацию этого документа как «конец Франции, французского народа, его языка и культуры» [Hainsworth et al., 2004: 46]. Он жестко критиковал присоединение Франции к еврозоне и на волне роста популярности евроскептицизма даже вышел во второй тур президентских выборов в 2002 г.

В 2011 г. председательство в партии перешло к Марин Ле Пен. Новый лидер решила отойти от прежней жесткой линии (в 2015 г. ее отца даже исключили из партии¹³) и постаралась смягчить партийную программу. В «Национальном фронте» по-прежнему критикуют мультикультурализм, участие Парижа в Шенгенской зоне и выступают против исламизации Франции, однако члены партии уже не допускают расистских или антисемитских высказываний¹⁴. М. Ле Пен предлагает вернуться к национальной валюте, выйти из НАТО, провести референдум о выходе из состава Евросоюза, существенно сократить выплату социальных пособий иммигрантам и ужесточить право на получение французского гражданства¹⁵. Во

¹² Серветтаз Е. Жан-Мари Ле Пен снова договорился до штрафов // Deutsche Welle. 07.04.2016. Доступ: <http://www.dw.com/ru/%D0%B6%D0%B0%D0%BD-%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B8-%D0%BB%D0%B5-%D0%BF%D0%B5%D0%BD-%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BB%D1%81%D1%8F-%D0%B4%D0%BE-%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%BE%D0%B2/a-19171320> (дата обращения: 15.10.2017).

¹³ Жан-Мари Ле Пена исключили из «Национального фронта» // BBC. 20.08.2015. Доступ: http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150820_france_le_pen_party_exclusion (дата обращения: 16.10.2017).

¹⁴ Юрий Рубинский: Франция устала от коррупционных скандалов и готова поверить «Национальному фронту» Ле Пен // Pravda.ru. 02.06.2014. Доступ: <https://www.pravda.ru/news/expert/02-06-2014/1210565-rubimskiy-0/> (дата обращения: 16.10.2017).

¹⁵ Хассельбах К., Ёлкина А. «Национальный фронт» и АдГ: сестры, кузины или чужаки? // Deutsche Welle. 17.09.2016. Доступ: <http://www.dw.com/ru/%D0%BD%D0%BC-%D0%B0%D1%80%D0%B8-%D0%BB%D0%B5-%D0%BF%D0%B5%D0%BD-%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BB%D1%81%D1%8F-%D0%B4%D0%BE-%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%BE%D0%B2/a-19171320>

внешней политике «Национальный фронт» предлагает ориентироваться на Россию и выступает за скорейшую отмену антироссийских санкций и признание Крыма частью РФ¹⁶.

Для «Национального фронта» христианство – это фундамент французской нации, ее культуры и идентичности [Hainsworth, 2008: 91]. При этом французские крайне правые рассматривают мир сквозь призму «столкновения цивилизаций», где ислам находится в состоянии войны с западными сообществами [Хантингтон, 2017]. Главная опасность для Франции, по мнению членов «Национального фронта», заключается в растущей иммиграции из мусульманских стран, с которой связывается угроза подрыва национальной самобытности и усиления террористической опасности. Во время теледебатов М. Ле Пен назвала Францию «университетом для джихадистов»¹⁷. По мнению лидера «Национального фронта», терпимость и политкорректность несут угрозу Пятой республике, поскольку мультикультурное общество всегда будет «мультиконфликтным»¹⁸.

Как подчеркивают в «Национальном фронте», исламизация Франции – прямое следствие членства страны в Европейском союзе. Французские крайне правые связывают завоевание исламом прочных позиций на Западе с открытыми границами¹⁹ и толерантностью²⁰, которые являются абсолютными ценностями для Брюсселя.

0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%82-%D0%B8-%D0%B0%D0%B4%D0%B3-%D1%81%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D1%8B-%D0%BA%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%BD%D1%8B-%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D1%87%D1%83%D0%B6%D0%B0%D0%BA%D0%B8/a-19557176 (дата обращения: 16.10.2017).

¹⁶ Embargo russe: Comme prévu, les sanctions européennes ont sacrifié notre agriculture! // Rassemblementnational.fr Available at: <https://www.rassemblementnational.fr/communiqués/embargo-russe-comme-prevu-les-sanctions-europeennes-ont-sacrifie-notre-agriculture/> (accessed: 12.04.2018); Motet L. Visites, financement: le Front national et la Russie, une idylle qui dure // Le Monde. 18.11.2016 Available at: https://lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/11/18/le-front-national-et-la-russie-une-idylle-qui-dure_5033857_4355770.html (accessed: 12.04.2018).

¹⁷ 2nd French Presidential debate highlights (English subtitles) 2017 Presidential election Emmanuel Macron [Video] // Youtube.com. 21.04.2017. Moment – 5:41. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=0vagIa371V4> (accessed: 16.10.2017).

¹⁸ Viscusi G. Le Pen calls multiculturalism a weapon for Islamic extremists // Bloomberg. 10.04.2017. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-04-10/le-pen-calls-multiculturalism-a-weapon-for-islamic-extremists> (accessed 15.10.2017).

¹⁹ Schengen: Les Français veulent des Frontières! // Frontnational.com. 01.04.2016. Available at: <http://www.frontnational.com/2016/04/schengen-les-francais-veulent-des-frontieres/> (accessed: 01.01.2018).

²⁰ Rachline D. Menton comme Lampedusa ont enterré Schengen, rétablissons nos frontières! // Rassemblementnational.fr. 09.08.2016 Available at: <https://www.rassemblementnational.fr/communiqués/menton-comme-lampedusa-ont-enterrer-schengen-retablissons-nos-frontieres/> (accessed: 12.04.2018).

Политику «открытых дверей» М. Ле Пен называет не иначе как «ежедневной катастрофой»²¹ и неоднократно подвергала критике квоты по приему беженцев, которые, по ее словам, навязала Франции Ангела Меркель²². В «Национальном фронте» в свое время также крайне негативно отнеслись к тому, что в финальный текст общеевропейской Конституции не было внесено упоминание о христианских ценностях, поскольку это звучало неполиткорректно и могло оскорбить европейских мусульман [Фролов, 2007].

Однако французские крайне правые призывают к защите не только национальной, но и европейской идентичности. Партия демонстрирует «сильную привязанность к идее общей европейской цивилизации» и выступает за «французскую Францию в европейской Европе» [Davies, 1999: 23]. Как это ни парадоксально, но, по мнению сторонников «Национального фронта», именно они являются настоящими евроэнтузиастами, в то время как чиновники в европейских институтах поддерживают проект, который только губит истинную Европу²³.

Представители «Национального фронта» дважды в XXI в. выходили во второй тур президентских выборов во Франции: в 2002 г. это удалось сделать основателю партии Жан-Мари Ле Пену, а в 2017 г. — его дочери, Марин Ле Пен. Оба раза кандидаты выступали с резкой критикой Брюсселя, членства Франции в еврозоне и глобализации в целом. Однако если в 2002 г. представитель «Национального фронта» проиграл с большим отрывом правоцентристу Жаку Шираку, то спустя 15 лет Марин Ле Пен удалось заручиться поддержкой вдвое большего количества избирателей. Ее результат — 34 против 66%, или 10,6 против 20 млн голосов за Э. Макрона²⁴. Очевидно, что «Национальный фронт» прекратил быть маргинальной силой и существенно расширил свою электоральную базу.

В последнее время с евроскептицизмом стала активно заигрывать и другая французская партия — правоцентристское движение «Республиканцы», основанное Николя Саркози. Представители пар-

²¹ Ле Пен назвала миграционную политику Меркель «ежедневной катастрофой» // Rosbalt.ru. 21.01.2017. Доступ: www.rosbalt.ru/world/2017/01/21/1585104.html (дата обращения: 01.01.2018).

²² France's National Front taps into rising anti-immigrant mood // Financial Times. 06.09.2015. Available at: <https://www.ft.com/content/62131206-5473-11e5-8642-453585f2cfcf> (accessed: 01.01.2018).

²³ Неменский О.Б. Европейские крайне-правые на фоне миграционной лавины // РИСИ. 16.12.2015. Доступ: <https://riss.ru/smi/24365/> (дата обращения: 01.01.2018).

²⁴ МВД Франции огласило результаты президентских выборов // РБК. 08.05.2017. Доступ: <http://www.rbc.ru/politics/08/05/2017/590fb8e09a7947351c84ee6d> (дата обращения: 16.10.2017).

тии высказываются за возврат пограничного контроля, реформу Шенгенского соглашения и пересмотр существующих договоров ЕС²⁵. Они считают, что во Франции должно быть «больше Франции», полномочия Еврокомиссии следует урезать, а национальные парламенты должны иметь право накладывать вето на законы, которые принимаются в Брюсселе²⁶. Кандидат в президенты от «Республиканцев» в 2017 г. и экс-премьер Франсуа Фийон в свое время голосовал против ратификации Маастрихтского соглашения и обещал сопротивляться дальнейшей централизации власти в наднациональных институтах²⁷. Он заявлял, что хочет «ограниченной Европы», но при этом не высказывался за выход Франции из еврозоны, поскольку считал, что это вызовет хаос²⁸. Отказ от выхода из ЕС позволяет зачислить его и партию «Республиканцы» в ряды «умеренных» евроскептиков.

Тем не менее по ряду ключевых вопросов Ф. Фийон и его сторонники очень похожи на «Национальный фронт» или же стали перенимать риторику М. Ле Пен. Например, бывший министр-республиканец Пьер Лелуш раскритиковал Шенгенскую зону, заявив, что свобода передвижения граждан превратилась в «свободу передвижения террористов»²⁹. Ф. Фийон считает, что разговоры о едином европейском народе — это скорее фантазия, чем реальность, а Брюссель, по его словам, отнимает определенные свободы у французов³⁰. Примечательно, что немецкие «умеренные» евроскептики из «Альтернативы для Германии» на президентских выборах во Франции поддержали именно Ф. Фийона, а не М. Ле Пен. Лидер немец-

²⁵ Robert A. Brexit stirs up Euroscepticism in the French right // Euractiv.com. 16.06.2016. Available at: <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/brexit-stirs-up-euroscepticism-in-the-french-right/> (accessed: 16.10.2017).

²⁶ Vinocur N. The French Right's plan to save Europe: More France // Politico.eu. 04.07.2016. Available at: <http://www.politico.eu/article/the-french-rights-plan-to-save-europe-more-france-brexit-breakup-leave-eu-nicolas-sarkozy-les-republicains/> (accessed: 16.10.2017).

²⁷ Chassany A.-S. Rightwing hopeful eyes shock tactics to lift France // Financial Times. 07.11.2017. Available at: <https://www.ft.com/content/b00e89c4-a196-11e6-891e-abe238dee8e2?mhq5j=e5> (accessed: 16.10.2017).

²⁸ 1st French Presidential Election Debate Highlights (English subtitles) 12 of 16 // Youtube.com. 04.04.2017. Moment — 0:29. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=vZXXMcOb9Y&list=PL0GdU5Sq1CwiH7q8JX4SmRY-EDrVyUL3g&index=17> (accessed: 16.10.2017).

²⁹ Castle S., Smale A. Attack in France fuels anti-immigrant parties on Europe's right // NYT. 16.07.2016. Available at: <https://www.nytimes.com/2016/07/17/world/europe/attack-in-france-fuels-anti-immigrant-parties-on-europes-right.html> (accessed: 02.01.2018).

³⁰ Briancon P. François Fillon at pains to stand apart on Europe // Politico.eu. 06.04.2017. Available at: <http://www.politico.eu/article/francois-fillon-at-pains-to-stand-apart-on-europe/> (accessed: 16.10.2017).

ких евроскептиков А. Гауланд сказал, что разделяет консервативные взгляды французского экс-премьера, а также его стремление развивать ЕС на основе уважения к национальному суверенитету³¹.

После провала Ф. Фийона на президентских выборах 2017 г. партия «Республиканцы» продолжает все больше уходить вправо: ее новый председатель Лоран Вокье высказался о том, что Еврокомиссию следует распустить³², а вместо укрепления общих институтов на федералистских началах Европа нуждается в сотрудничестве национальных государств³³.

Наконец, стоит упомянуть еще одну евроскептическую силу во Франции – крайне левую партию «Непокоренная Франция» под руководством Жан-Люка Меланшона. В эпоху, когда в Европе растет влияние правых евроскептиков, Ж.-Л. Меланшон выделяется тем, что является влиятельным представителем крайне левого евроскептического движения: он критикует евробюрократов за оторванность от простого народа и защиту интересов крупных капиталов³⁴. Если М. Ле Пен считает, что Евросоюз несет угрозу суверенитету и национальной идентичности европейских народов, то для Ж.-Л. Меланшона ЕС – это в первую очередь организация, которая действует в интересах богатых в ущерб бедным³⁵. Такого сильного левого евроскептического движения нет больше нигде в Европе, не считая Грецию («СИРИЗА») и Испанию («Подemos»). Правда, там крайне левые партии нельзя назвать евроскептическими в полном смысле этого слова, поскольку они в целом поддерживают членство своей страны в Евросоюзе, но хотят прекратить меры экономии, навязываемые Брюсселем³⁶. В Пятой же республике движение «Непокоренная Франция» выступает против

³¹ Немецкие евроскептики считают Фийона большим единомышленником, чем Ле Пен // ТАСС. 04.12.2016. Доступ: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3839109> (дата обращения: 16.10.2017).

³² Vaume M., Vinocur N. France's conservative 'bad boy' ready to take on Macron // Politico.eu. 11.12.2017. Available at: <https://www.politico.eu/article/laurent-wauquiez-france-conservative-bad-boy-ready-to-take-on-emmanuel-macron/> (accessed: 02.01.2018).

³³ Чихачев А. После провала: Лоран Вокье во главе «Республиканцев» // РСМД. 14.12.2017. Доступ: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/posle-provala-loran-voke-vo-glave-respublikantsev/> (дата обращения: 02.01.2018).

³⁴ Чем известен Жан-Люк Меланшон, кандидат в президенты Франции? // Аргументы и факты. 05.04.2017. Доступ: http://www.aif.ru/dontknows/file/chem_izvesten_zhan-lyuk_melanshon_kandidat_v_prezidenty_francii (дата обращения: 16.10.2017).

³⁵ Siegel J. In French election, the far left and right target EU as common enemy // Dailysignal.com. 19.04.2017. Available at: <http://dailysignal.com/2017/04/19/in-french-election-the-far-left-and-right-target-eu-as-common-enemy/> (accessed: 03.01.2018).

³⁶ Валлерстайн И. Протест против мейнстримных партий // Rabkor.ru. 19.06.2015. Доступ: <http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2015/06/19/protests-against-mainstream-politics/> (дата обращения: 15.10.2017).

всех основополагающих договоров ЕС и не исключает полного выхода из него³⁷.

Ж.-Л. Меланшон считает Евросоюз инструментом в руках сторонников глобализации для обогащения крупных компаний и банков³⁸. По его мнению, евробюрократы не действуют в интересах простого народа и именно Брюссель повинен в слабом экономическом росте и высокой безработице в странах – членах ЕС³⁹. Лидер французских левых считает недопустимым, чтобы Брюссель указывал Парижу, какие социальные и экономические преобразования тот должен проводить. Решение большинства проблем политик видит в укреплении суверенитета (в первую очередь, однако, для защиты не национальной идентичности, а интересов простого народа) и протекционизме. Другими словами, лидер «Непокоренной Франции» поддерживает пересмотр отношений с Евросоюзом вплоть до возможного выхода из ЕС и еврозоны⁴⁰. Более того, он предложил распустить Европейский центральный банк и вернуть независимость Банку Франции⁴¹.

Несмотря на то что о Ж.-Л. Меланшоне активно заговорили лишь в 2017 г., его евроскептицизм проявился давно. В 2005 г. он, будучи членом Социалистической партии, открыто выступил против ратификации общеевропейской Конституции⁴², позднее подверг жесткой критике Лиссабонское соглашение 2007 г., которое назвал «незаконным», и предложил «освободить Европу от Лиссабона» в пользу нового договора, в котором бы делался акцент на национальном суверенитете⁴³. На президентских выборах 2012 г. Ж.-Л. Меланшон выступил против ЕС, назвав его «ультралиберальной конструкцией», а также высказался против передачи новых

³⁷ Меланшон призвал к выходу Франции из ЕС // ИА REGNUM. 05.04.2017. Доступ: <https://regnum.ru/news/2258959.html> (дата обращения: 15.10.2017).

³⁸ Siegel J. In French election, the far left and right target EU as common enemy // DailySignal.com. 19.04.2017. Available at: <http://dailysignal.com/2017/04/19/in-french-election-the-far-left-and-right-target-eu-as-common-enemy/> (accessed: 03.01.2018).

³⁹ Soyez P. The two faces of French populism // Aspistrategist.org. 20.04.2017. Available at: <https://www.aspistrategist.org.au/two-faces-french-populism/> (accessed: 03.01.2018).

⁴⁰ Pellegrin Ch. Do French voters want a Frexit referendum? // France24.com 20.04.2017. Available at: <https://www.france24.com/en/20170420-presidential-election-EU-referendum-frexit-lepen-macron> (accessed: 12.04.2018).

⁴¹ Factbox: Jean-Luc Melenchon's presidential election policies // Reuters. 14.04.2018. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-france-election-programme-melenchon-f/factbox-jean-luc-melenchons-presidential-election-policies-idUSKBN17G1A2> (accessed: 05.05.2018).

⁴² Меланшон призвал к выходу Франции из ЕС // ИА REGNUM. 05.04.2017. Доступ: <https://regnum.ru/news/2258959.html> (дата обращения: 15.10.2017).

⁴³ Jean-Luc Mélenchon: For a European revolution // Euractiv.com. 19.04.2012. Available at: <https://www.euractiv.com/section/elections/news/jean-luc-melenchon-for-a-european-revolution/> (accessed: 02.01.2018).

полномочий в Брюссель, поскольку это, по его мнению, подрывает основы демократии⁴⁴. В 2017 г. партия «Непокоренная Франция» вынесла на рассмотрение в Национальном собрании вопрос о снятии флагов Евросоюза со здания парламента в Париже⁴⁵.

Идеи Ж.-Л. Меланшона нашли живой отклик у миллионов французов и заставили экспертов заговорить о феномене левого евроскептицизма.

Таким образом, для современной Франции характерны усиление роли крайне правых и крайне левых евроскептиков из «Национального фронта» и «Непокоренной Франции» соответственно, а также укрепление позиций евроскептиков внутри традиционной правоцентристской партии «Республиканцы». В целом евроскептицизм играет все более важную роль в обществе и постепенно меняет политический ландшафт Пятой республики.

Обращают на себя внимание также поляризованность французского общества и тяга к внесистемным кандидатам. Если говорить о президентских выборах 2017 г., то крайне левый политик Ж.-Л. Меланшон и крайне правый лидер «Национального фронта» М. Ле Пен собрали примерно одинаковое количество голосов – 19 и 21% соответственно. Другими словами, кандидаты, которые предлагали выход из еврозоны, пересмотр отношений с ЕС и НАТО, а также обещали бороться с издержками глобализации, едва не получили голоса почти половины французского электората. В стране сформировался запрос на нестандартные решения проблем, которые предлагали внесистемные политики, а традиционные партии вынуждены бороться за выживание⁴⁶. Исследователи указывают на «кризис мейнстрима», который вызывает к жизни новые формы альтернативной политики [Сергеев и др., 2017].

Наибольший интерес представляет рост влияния крайне левых евроскептиков, поскольку это вступает в противоречие с устоявшейся точкой зрения о неразрывной связи евроскептицизма и национализма. Ж.-Л. Меланшон показал, что у евроскептицизма есть другая сторона – не ксенофобия и нетерпимость к другим, а позитивная повестка – защита прав (в первую очередь социальных) всех граждан Франции независимо от их происхождения и вероисповедания.

⁴⁴ Ibidem.

⁴⁵ Gutteridge N. Tear it down: Left-wing French MPs lead backlash against EU with demand flag is REMOVED // Express.co.uk. 05.10.2017. Available at: <https://www.express.co.uk/news/politics/862752/European-Union-French-MPs-bid-remove-EU-flag-parliament> (accessed: 03.01.2018).

⁴⁶ Briancon P. France's two big parties face long-term decline // Politico.eu. 20.04.2017. Available at: <http://www.politico.eu/article/frances-two-big-parties-face-decline-conservatives-socialists/> (accessed: 16.10.2017).

По мнению В.И. Якунина, поддержка евроскептических партий непосредственно связана с уровнем экономического благосостояния той или иной социальной группы [Якунин, 2017]. Во Франции на евроскептические настроения влияют безработица и низкие темпы экономического роста [Васина, 2017]. В связи с этим М.О. Шибкова выделяет «экономический и социальный евроскептицизм» [Шибкова, 2016], когда недовольство своим материальным положением выливается в протест против европейских институтов, которые в глазах населения оказываются неспособными улучшить состояние экономики.

Пример Франции уникален тем, что в ней сосуществуют два вида евроскептицизма: один основан на страхе утратить национальную культуру и идентичность, второй направлен против наднациональных институтов, которые не способны предоставить равные социальные и экономические возможности всем гражданам Пятой республики.

* * *

Результаты референдума по «Брекзиту» стали полной неожиданностью для большинства экспертов. Однако очень скоро, в особенности после победы Э. Макрона на президентских выборах во Франции, в Брюсселе решили, что произошедшее в Великобритании — это аномалия, которая не является общеевропейским трендом⁴⁷.

Данная статья призвана поставить под сомнение обоснованность подобной точки зрения. Как было показано, не только Великобритания, но и Франция, которую многие в ЕС считают одним из ключевых членов сообщества, на самом деле способна в ближайшие годы стать главной проблемой для евроэнтузиастов. Евроскептики и националисты перестали быть маргиналами во Франции и в 2017 г. только укрепили свои позиции. Марин Ле Пен, хоть и проиграла президентские выборы, получила в два раза больше голосов, чем ее отец во втором туре в 2002 г. Следовательно, за последние 15 лет французские евроскептики существенно расширили свою электоральную базу и потенциально могут получить еще больше голосов, если причины евроскептицизма не будут устранены.

Традиционные партии стремительно теряют популярность среди французского населения. Их активно вытесняют внесистемные дви-

⁴⁷ Eder F. Tajani: Rise of populism ended in Paris (and Amsterdam and...) // Politico. eu. 08.05.2017. Available at: <http://www.politico.eu/article/tajani-rise-of-populism-ended-in-paris-and-amsterdam-and/> (accessed: 16.10.2017).

жения и политики, такие как М. Ле Пен («Национальный фронт») и Ж.-Л. Меланшон («Непокоренная Франция»). Оба являются евроскептиками и предлагают покинуть Евросоюз. Однако если М. Ле Пен видит в ЕС силу, способную подорвать или даже уничтожить французскую национальную идентичность, то для Ж.-Л. Меланшона он представляет собой элитный клуб для богатых, которые хотят стать еще богаче в ущерб простому населению.

При этом традиционные партии вынуждены реагировать на вызовы со стороны внесистемных политиков и постепенно эволюционируют. Например, правоцентристское движение «Республиканцы» все больше уходит вправо и тем самым повторяет судьбу Консервативной партии Великобритании, которая в свое время подверглась двойному давлению — со стороны евроскептиков в своих рядах и крайне правой Партии независимости Соединенного Королевства, одержавшей впечатляющую победу на выборах в Европарламент в 2014 г.⁴⁸ Британский премьер-консерватор Дэвид Кэмерон был вынужден реагировать и потому объявил о проведении референдума по «Брекзиту». Ситуация начинает повторяться во Франции: «Республиканцы» все больше уходят вправо под давлением «Национального фронта», который также одержал победу на выборах в Европарламент в 2014 г. и в связи с ростом влияния сторонников жесткой линии внутри партии. Тема критики Евросоюза и возврата национального суверенитета в риторике французских республиканцев всплывает все чаще, и хотя пока они выступают с умеренной критикой ЕС (так же поступал в свое время британский премьер-министр Д. Кэмерон), нельзя исключать ужесточения их позиции в ближайшие годы.

Евроскептицизм стал крупной силой, с которой приходится считаться любому французскому президенту. Евроэнтузиаст Э. Макрон уже признал всю тяжесть ответственности, которая лежит на нем: он заявил, что если ему не удастся реформировать Евросоюз, то «Фрекзит» неизбежен⁴⁹. Выступая в Сорбонне в сентябре 2017 г., французский президент предложил амбициозный план по укреплению ЕС: создание общеевропейской армии, отдельного бюджета и парламента для членов еврозоны, а также общеевропейского агент-

⁴⁸ UKIP wins European elections with ease to set off political earthquake // The Guardian. 26.05.2014. Available at: <https://www.theguardian.com/politics/2014/may/26/ukip-european-elections-political-earthquake> (accessed: 02.01.2018).

⁴⁹ Gutteridge N., Pallenberg M. France TURNS on Brussels as Europhile Emmanuel Macron orders EU to REFORM or face Frexit // Express. 02.05.2017. Available at: <http://www.express.co.uk/news/politics/798789/French-election-Emmanuel-Macron-EU-reform-Frexit> (accessed: 16.10.2017).

ства по делам беженцев⁵⁰. Однако если Э. Макрон не сумеет убедить французский электорат в преимуществах членства страны в ЕС, то уже в 2022 г. Францию может возглавить либо «мадам президент», либо евроскептик-республиканец Л. Вокье, либо ультралевый евроскептик Ж.-Л. Меланшон. Таким образом, в случае провала плана Э. Макрона евроинтеграции будет нанесен серьезный, может быть, даже смертельный удар.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бышок С. Новая Европа Владимира Путина. Уроки Запада для России. М.: Книжный мир, 2017.
2. Вайнштейн Г.И. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 8. С. 40–48.
3. Васина М.В. Французский евроскептицизм: современные процессы и динамика // Filo Ariadne. 2017. № 2. Доступ: www.filoariadne.esrae.ru/8-146 (дата обращения: 16.10.2017).
4. Европейская интеграция / Под ред. О.В. Буториной. М.: Деловая литература, 2011.
5. Сергеев В.М., Казанцев А.А., Петров К.Е. Политика «мейнстрима» и ее альтернативы в современном западном мире: на пути от мирового экономического кризиса к «невозможной политике»? // Полис. Политические исследования. 2017. № 3. С. 8–29.
6. Тимофеев П.П. Французский евроскептицизм: история и современность // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. № 10 (1). С. 53–68.
7. Фишман Л.Г. Популизм – это надолго // Полис. Политические исследования. 2017. № 3. С. 55–70.
8. Фролов Д.С. Конституция ЕС: как организация интеграции не состоялась // Проблемы европейской интеграции: правовой и культурологический аспекты: Сборник научных статей / Под ред. В.В. Пылина, А.В. Чечулина. СПб.: РГПУ им. Герцена, 2007.
9. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2017.
10. Шибкова М.О. Современный евроскептицизм как вызов европейской солидарности // Вестник МГИМО-Университета. 2016. № 6 (51). С. 31–41.
11. Якунин В.И. Феномен евроскептицизма в контексте электоральных процессов современной Европы // Полис. Политические исследования. 2017. № 5. С. 106–121.

⁵⁰ Филатова И. Макрон предложил создать единую армию ЕС к 2020 году // Deutsche Welle. 26.09.2017. Доступ: <http://www.dw.com/ru/%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%BD-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B8%D0%BB-%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D1%83%D1%8E-%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%8E-%D0%B5%D1%81-%D0%BA-2020-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%83/a-40696470> (дата обращения: 04.01.2018).

12. Buchanan T. *Europe's troubled peace: 1945 to present*. 2nd ed. Hoboken, New Jersey: Wiley-Blackwell, 2012.
13. Davies P. *The National Front in France*. London: Routledge, 1999.
14. Declair E. *Politics on the fringe: The people, policies, and organizations of the French National Front*. Durham, N.C.: Duke University Press, 1999.
15. Drake H. *French relations with the European Union*. London: Routledge, 2005.
16. Givens T.E. *Voting radical right in Western Europe*. New York: Cambridge University Press, 2005.
17. Hainsworth P. *The extreme right in Western Europe*. London: Routledge, 2008.
18. Hainsworth P., O'Brien C., Mitchell P. *Defending the nation: The politics of Euroscepticism on the French right // Euroscepticism: Party politics, national identity, and European integration*. Amsterdam: Rodopi, 2004. P. 37–58.
19. Hix S. *The political system of the European Union*. Basingtoke: Macmillan, 1999.
20. Hoffmann S. *Obstinate or obsolete? France, European integration, and the fate of the nation-state // Euroscepticism: A reader / Ed. by R. Tiersky*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2001. P. 35–72.
21. Joffe J. *The euro: The engine that couldn't // Euroscepticism: A reader / Ed. by R. Tiersky*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2001. P. 245–255.
22. Jones A. *Britain and the European Union*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2007.
23. Kuhn T. *Europa ante portas: Border residence, transnational interaction, and Euroscepticism in Germany and France // European Union Politics*. 2011. Vol. 13. Iss. 1. P. 94–117.
24. Leconte C. *Understanding Euroscepticism*. London: Palgrave Macmillan, 2010.
25. Lewis-Beck M.S., Morey D.S. *The French 'petit oui': The Maastricht Treaty and the French voting agenda // The Journal of Interdisciplinary History*. 2007. Vol. 38. No. 1. P. 65–87.
26. Roxburgh A. *Preachers of hate: The rise of the far-right*. London: Gibson Square Books Ltd, 2002.
27. Seldon A., Snowden P. *Cameron at 10. The inside story 2010–2015*. London: William Collins, 2015.
28. Shipman T. *All out war: Brexit and the sinking of Britain's political class*. New York: Harper Collins, 2016.
29. Szczerbiak A., Taggart P. *Conclusion: Opposing Europe? Three patterns of party competition over Europe // Opposing Europe? The comparative party politics of Euroscepticism. Vol. I. Case studies and country surveys / Ed. by A. Szczerbiak, P. Taggart*. Oxford: Oxford University Press, 2008. P. 390–405.
30. Topaloff L.K. *Political parties and Euroscepticism*. London: Palgrave Macmillan, 2012.
31. Tsoukalis L. *In defense of Europe: Can European project be saved?* Oxford: Oxford University Press, 2016.

EUROSCEPTICISM IN FRANCE: PAST AND PRESENT

*Saint Petersburg State University
13B Universitetskaya Emb., St Petersburg, 199034*

The United Kingdom European Union membership referendum, victorious for the Brexit supporters, has become one of the most discussed international political events of 2016 and forced policy makers and academics to take a fresh look at prospects of the European integration. In this connection a case of France is of special interest. The author emphasizes that although France was one of the founding members of all European institutions, Paris has always been a difficult partner to Brussels, and Euroscepticism has deep roots in France. The paper examines the genesis and subsequent evolution of the French Euroscepticism and identifies current political positions of the Eurosceptic parties in France. In that context the author emphasizes that Euroscepticism is usually associated with far-right and nationalist political forces but in France it is also represented by left-wing parties. For example, a democratic socialist political party ‘La France Insoumise’, led by Jean-Luc Mélenchon, who won an impressive 18 percent of the votes in the last presidential elections, harshly criticizes Brussel and does not rule out the possibility of France leaving the EU. The paper notes a general trend towards political polarization in the French society, accompanied by strengthening of the non-systemic candidates’ positions. At the same time traditional political parties, such as right-center ‘Les Républicains’, seek to adapt to changing preferences of the French electorate. They adopt certain Eurosceptic slogans and strident rhetoric against the EU. The author notes, that in doing so they follow the road travelled by the Conservative Party of Great Britain, which ended up in the European Union membership referendum. The author concludes that Marine Le Pen’s presidential electoral defeat in 2017 does not imply a defeat of the French Euroscepticism. On the contrary, both Eurosceptics and nationalists ceased to be marginalized and have strengthened their positions. Therefore, the possibility of Marine Le Pen’s assumption of the presidency should not be ruled out.

Keywords: France, Euroscepticism, ‘Front National’, Marine Le Pen, ‘La France Insoumise’, Jean-Luc Mélenchon, ‘Les Républicains’, François Fillon, the European Union, Brexit, permissive consensus.

About the author: *Roman I. Blagoveshchenskii* – PhD Candidate at the School of International Relations, Saint-Petersburg State University (e-mail: roman10.89@mail.ru).

REFERENCES

1. Byshok S. 2017. *Novaya Evropa Vladimira Putina. Uroki Zapada dlya Ros-sii* [New Europe of Vladimir Putin. Lessons of the West for Russia]. Moscow, Knizhnyi mir Publ. (In Russ.)
2. Vainshtein G.I. 2015. Evroskeptizm: Novyi faktor evropeiskoi politiki [Eurocepticism: New factor in European politics]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, no. 8. (In Russ.)
3. Vasina M.V. 2017. Frantsuzskii evroskeptitsizm: sovremennye protsessy i dinamika [French Eurocepticism: Contemporary dynamics and processes]. *Filo Ariadne*, no. 2. Available at: www.filoariadne.esrae.ru/8-146 (accessed: 16.10.2017). (In Russ.)
4. Butorina O.V. (ed.). 2011. *Evropeiskaya integratsiya* [European integration]. Moscow, Delovaya literatura Publ. (In Russ.)
5. Sergeev V.M., Kazantsev A.A., Petrov K.E. 2017. Politika ‘meinstrima’ i ee al’ternativy v sovremennom zapadnom mire: na puti ot mirovogo ekonomicheskogo krizisa k ‘nevozmozhnoi politike’? [The policy of ‘mainstream’ and its alternatives in the modern Western World: On the way from the world economic crisis to ‘impossible politics?']. *Polis. Politicheskie issledovaniya*, no. 3, pp. 8–29. (In Russ.)
6. Timofeev P.P. 2017. Frantsuzskii evroskeptitsizm: istoriya i sovremennost’ [French Eurocepticism: History and the present time]. *Kontury global’nykh transformatsii: politika, ekonomika, pravo*, no. 10 (1), pp. 53–68. (In Russ.)
7. Fishman L.G. 2017. Populizm – eto nadolgo [Populism will be long lasting]. *Polis. Politicheskie issledovaniya*, no. 3, pp. 55–70. (In Russ.)
8. Frolov D.S. 2007. Konstitutsiya ES: kak organizatsiya integratsii ne sostoyalas’ [EU Constitution: How integration failed]. In Pylin V.V., Chechulin A.V. (eds.). *Problemy evropeiskoi integratsii: pravovoi i kul’turologicheskii aspekty* [Problems of the European integration: Legal and cultural aspects]. Saint Petersburg, RGPU Publ. (In Russ.)
9. Huntington S. 1992. *The clash of civilizations?* Washington, D.C., American Enterprise Institute [Russ. ed.: Khantington S. 2017. *Stolknovenie tsivilizatsii*. Moscow, AST Publ.].
10. Shibkova M.O. 2016. Sovremennyi evroskeptitsizm kak vyzov evropeiskoi solidarnosti [Contemporary Eurocepticism as a challenge to European solidarity]. *Vestnik MGIMO-Universiteta*, no. 6 (51). (In Russ.)
11. Yakunin V.I. 2017. Phenomen evroskeptitsizma v kontekste elektoral’nykh protsessov sovremennoi Evropy [The phenomenon of Eurocepticism in the context of electoral processes in modern Europe]. *Polis. Politicheskie issledovaniya*, no. 5, pp. 106–121. (In Russ.)
12. Buchanan T. 2012. *Europe’s troubled peace: 1945 to present*. 2nd ed. Hoboken, New Jersey, Wiley-Blackwell.
13. Davies P. 1999. *The National Front in France*. London, Routledge.
14. Declair E. 1999. *Politics on the fringe: The people, policies and organizations of the French National Front*. Durham, N.C., Duke University Press.
15. Drake H. 2005. *French relations with the European Union*. London, Routledge.

16. Givens T.E. 2005. *Voting radical right in Western Europe*. New York, Cambridge University Press.
17. Hainsworth P. 2008. *The extreme right in Western Europe*. London, Routledge.
18. Hainsworth P. 2016. The National Front: From ascendancy to fragmentation on the French extreme right. In Hainsworth P. (ed.). *The politics of the extreme right from the margins to the mainstream*. London, Bloomsbury Academic Publ., pp. 18–32.
19. Hainsworth P., O’Brien C., Mitchell P. 2004. Defending the nation: The politics of Euroscepticism on the French Right. In *Euroscepticism: Party politics, national identity, and European integration*. Amsterdam, Rodopi, pp. 37–58.
20. Hix S. 1999. *The political system of the European Union*. Basingtoke, Macmillan Publ.
21. Hoffmann S. 2001. Obstinate or obsolete? France, European integration, and the fate of the nation-state. In Tiersky R. (ed.). *Euroscepticism: A reader*. Lanham, Rowman & Littlefield Publishers, pp. 35–72.
22. Joffe J. 2001. The euro: The engine that couldn’t. In Tiersky R. (ed.). *Euroscepticism: A reader*. Lanham, Rowman & Littlefield Publishers, pp. 245–255.
23. Jones A. 2007. *Britain and the European Union*. Edinburgh, Edinburgh University Press.
24. Kuhn T. 2011. Europa ante portas: Border residence, transnational interaction, and Euroscepticism in Germany and France. *European Union Politics*, vol. 13, iss. 1, pp. 94–117.
25. Leconte C. 2010. *Understanding Euroscepticism*. London, Palgrave Macmillan.
26. Lewis-Beck M.S., Morey D.S. 2007. The French ‘petit oui’: The Maastricht Treaty and the French voting agenda. *The Journal of Interdisciplinary History*, vol. 38, no. 1, pp. 65–87.
27. Roxburgh A. 2002. *Preachers of hate: The rise of the far-right*. London, Gibson Square Books Ltd.
28. Seldon A., Snowdon P. 2015. *Cameron at 10. The inside story 2010–2015*. London, William Collins.
29. Shipman T. 2016. *All out war: Brexit and the sinking of Britain’s political class*. New York: Harper Collins.
30. Szczerbiak A., Taggart P. 2008. Conclusion: Opposing Europe? Three patterns of party competition over Europe. In Szczerbiak A., Taggart P. (eds.). *Opposing Europe? The comparative party politics of Euroscepticism. Vol. I. Case studies and country surveys*. Oxford, Oxford University Press, pp. 390–405.
31. Topaloff L.K. 2012. *Political parties and Euroscepticism*. London, Palgrave Macmillan.
32. Tsoukalis L. 2016. *In defense of Europe: Can European project be saved?* Oxford, Oxford University Press.