

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан факультета мировой политики  
МГУ имени М.В.ЛОМОНОСОВА,  
академик РАН, профессор  
\_\_\_\_\_ А.А.Кокошин

**Программа  
государственной итоговой аттестации**

Направление подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

**41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ**

Направленность

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,  
ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Форма обучения: **очная**

Квалификация (степень) выпускника: **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Москва 2016

### 1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ОС МГУ по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение».

### 2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.

Блок 4, базовая часть.

### 3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.

	Элемент программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-2
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-1

### 4. Планируемые результаты обучения.

	Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Государственный экзамен	УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	В1 (УК-1): Владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях В2 (УК-2): Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

		<p>УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Код В3(УК-3): Владение технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>Код В4(УК-3): Владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>
		<p>УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Код У1(УК-5): Умение формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</p>
		<p>ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>В (ОПК-2): Владение технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования</p> <p>У (ОПК-2): Умение осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания</p>

2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>У1 (УК-1): Умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;</p> <p>У2 (УК-1): Умение при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.</p> <p>В1 (УК-1): Владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>В2 (УК-2): Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
		УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	<p>Код В1(УК-2): Владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p> <p>Код В2 (УК-2) Владение технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>
		УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p>Код 31 (УК-3) Знание особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p> <p>Код В4(УК-3): Владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>
		УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Код 32(УК-4): Знание стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках;

		<p>Код В1(УК-4): Владение навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках.</p> <p>Код В3(УК-4): Владение различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>
	УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Код В1(УК-5): Владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.
	ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>З (ОПК-1): Знание основных методов и концепций в области политических наук и регионоведения</p> <p>У (ОПК-1): Умение осуществлять отбор и использовать оптимальные методы исследования</p> <p>В (ОПК-1): Владение технологией проектирования научно-исследовательской деятельности в области политических наук и регионоведения</p>
	ПК-1 Способность осуществлять эффективное планирование, подготовку и представление результатов оригинальных исследований по актуальным проблемам международных отношений, глобального и регионального развития, нацеленных на решение теоретически и практически значимых научных задач.	<p>Код У1 (ПК-1): Умение критически оценивать потенциал и пределы применения различных методов в исследовании политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития;</p> <p>Код У2 (ПК-1): Умение формулировать собственные научные гипотезы и выбирать оптимальные методы их научной верификации;</p> <p>Код У3 (ПК-1): Умение критически подходить к выбору источников и научной литературы при реализации научных исследований по политическим проблемам международным отношений, глобального и регионального развития;</p> <p>Код В1 (ПК-1): Владение навыками синтеза различных методов для решения научных задач в области изучения политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития;</p> <p>Код В2 (ПК-1): Владение навыками верификации научных гипотез с использованием заслуживающих доверие эмпирических данных;</p> <p>Код В3 (ПК-1): Владение навыками обоснования актуальности, научной новизны, практической и теоретической значимости диссертационного</p>

			исследования по проблемам международных отношений, глобального и регионального развития
--	--	--	---

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

### 5. Формат проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

УМК должен содержать следующие компоненты: место дисциплины в структуре образовательной программы, структура и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), образовательные технологии, формы контроля освоения дисциплины, перечень учебно-методического обеспечения, информационного и материально технического обеспечения, включая перечень основной и дополнительной литературы, фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), аннотацию рабочей программы дисциплины.

### 6. Порядок проведения государственного экзамена.

УМК должен быть представлен на кафедру не позднее двух недель до начала государственной итоговой аттестации, кафедра назначает не менее двух рецензентов из числа сотрудников университета, являющихся специалистами в данной области, либо из числа специалистов, привлеченных из других организаций.

### 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ. ([http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/))
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения» (уровень бакалавриата), <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/410305.pdf>
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 41.04.05 «Международные отношения» (уровень магистратуры), <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/410405.pdf>

4. Образовательные стандарты МГУ, <http://standart.msu.ru/> .
5. Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>.
6. Васенёв Ю.Б. Применение компетентностного подхода и кредитно-модульного принципа для создания рабочих программ учебных дисциплин: учебно-методическое пособие. – СПб., 2011. –170с. (<http://www.apmath.spbu.ru/docs/metod/1317201164.pdf>)
7. Прикладной количественный анализ и моделирование международных отношений : учебник. - М.: РУДН, 2016. - 556 с.

## **8. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе;

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

## **НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

### **9. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.**

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки. В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы (или приняты к печати) в одном из рецензируемых научных изданий, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, по группе научных специальностей 23.00.00 «Политология» и представлены не менее чем на одной российской или международной конференции по профилю исследования.

#### **Требования к тексту НКР**

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).



Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

### **Требования к тексту научного доклада:**

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

### **10. Порядок представления НКР (диссертации) и научного доклада**

Текст НКР (диссертации), одобренный научным руководителем обучающегося, представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за две недели до последней аттестации. Текст проходит проверку на объем заимствований – и после этого передается на рецензию. Работу рецензируют два сотрудника факультета мировой политики, являющиеся специалистами в обсуждаемой проблематике. Далее научно-квалификационная работа проходит обсуждение на заседании кафедры, где проходит обучение аспирант. На данном заседании кафедра оценивает степень готовности научно-квалификационной работы к защите.

В отсутствие серьезных претензий к качеству работы оформляется экспертное заключение кафедры. Заключение подписывается заведующим кафедрой и выдается обучающемуся. На основе одобренного текста обучающийся готовит текст научного доклада (по структуре и формату соответствующего автореферату диссертации)».

При наличии серьезных замечаний к тексту научно-квалификационной работы со стороны рецензентов, кафедра может рекомендовать обучающемуся доработать текст научно-квалификационной работы (диссертации) и представить доработанный (окончательный) вариант не позднее, чем за 1 месяц до даты защиты научного доклада. НКР отдается на повторное рецензирование тем же рецензентам, которые оценивают степень выполнения обучающимся высказанных ими рекомендаций и пожеланий.

Не позднее, чем за две недели до даты защиты научного доклада организовывается повторное обсуждение текста научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре, по итогам которого оформляется экспертное заключение кафедры. Параллельно обучающийся готовит текст научного доклада (по структуре и формату соответствующего автореферату диссертации)».

Текст научного доклада, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, должны быть размещены в личном кабинете обучающегося в системе «Наука-аспирант» не позднее, чем за 10 дней до даты защиты доклада, и проверены на объем заимствований. Текст научного доклада передается на рецензию специалистам, рецензировавшим НКР (диссертацию), которые должны представить свои рецензии не позднее, чем за 3 рабочих дня до даты защиты научного доклада. Не позднее, чем за 2 рабочих дня до даты защиты научного доклада рецензии на научный доклад должны быть размещены в личном кабинете обучающегося в системе «Наука-аспирант».

### **11. Критерии и процедуры оценивания научного доклада.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает устное представление аспирантом научного доклада.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, государственная экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает устное представление аспирантом научного доклада.

Научный доклад оценивается на «отлично», если письменный и устный текст выстроены логично, с соблюдением академических правил организации научного материала; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Научный доклад оценивается на «хорошо», если структура письменного текста недостаточно продумана, а устное представление текста сумбурно, или если нарушены некоторые из академических правил организации научного материала. В тексте достаточно полно обоснована научная значимость, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нечетко сформулирована научная новизна. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены нелогично, но в целом с соблюдением большей части академических правил организации научного материала; если аспирант демонстрирует весьма поверхностные знания по своей теме, а его исследование выполнено, хотя и самостоятельно, но требует серьезной доработки по существу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены совершенно нелогично, без соблюдения академических правил организации научного материала; если имеются несоответствия между поставленными задачами, содержанием работы и итоговыми выводами; если аспирант демонстрирует отсутствие знаний по своей теме, а его исследование выполнено несамостоятельно.