

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Факультет мировой политики

Утверждаю
Декан факультета мировой политики
МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА
академик РАН, профессор
А.А. Кокошин
_____ сентября 2015г.



Программа государственной итоговой аттестации

для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки:

41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

Направленность (профиль):

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь.**

Форма обучения: **очная.** Срок обучения: **3 года**

Настоящая версия разработана на основе программы аспирантуры,
утвержденной 25.09.2014 г., с учетом изменений в ОС МГУ, внесенных Приказом №831 по МГУ имени М.В.Ломоносова от 31.08.2015г.

Москва 2015

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта МГУ для программ аспирантуры по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания:

- Государственный экзамен
- Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

I. Программ и оценочные средства государственного экзамена

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность по политическим наукам и регионоведению.

Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы и по методике преподавания международных отношений. Вторая часть - выполнение практического задания на определение умения реализации выпускником преподавательского вида деятельности. Третья часть - защита проекта.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)»;
- способность к системному анализу общих проблем международных отношений и глобального развития с применением комплекса знаний о сущности, детерминантах и направленности современных мирополитических процессов (ПК-2).
- способность осуществлять междисциплинарный анализ комплексных тенденций политического, экономического и социокультурного развития в различных регионах мира во взаимосвязи с процессами трансформации системы международных отношений (ПК-3).

Оценочные средства:

Примерные вопросы к первой части экзамена.

1. Предмет и объект педагогики как науки. Система педагогического знания.
2. Место педагогики в системе научного знания.
3. Основные категории педагогики.
4. Педагогический процесс как система.
5. Структура педагогического процесса.
6. Сущность и структура педагогической деятельности
7. Методы исследований, применяемые в педагогике.
8. Педагогика высшей школы: структура, современное состояние.
9. Образование как социокультурный феномен и социальный институт.
10. Функции образования в социально-экономическом и культурном развитии современного общества.
11. Принципы построения современной системы образования.
12. Современные теории личности и их применение в образовательной практике.
13. Система образования в современной России.
14. Система международно-политического образования в РФ.
15. Проблемы эффективности и качества обучения в современном Российском обществе.
16. Закон РФ «Об образовании» (2012): преемственность и новации.
17. Направления развития системы высшего образования России в рамках консолидации Европейского пространства высшего образования
18. Становление, современное состояние и развитие системы университетского образования.
19. Основные принципы реализации уровневой системы высшего образования в РФ.
20. Виды воспитания.
21. Классификация методов воспитания.
22. Сущность и содержание процесса воспитания.
23. Закономерности процесса воспитания. Особенности современного воспитательного процесса.
24. Самовоспитание в системе воспитания.
25. Стили педагогического руководства.
26. Андрогогика: понятие, цели и задачи.

27. Дидактика как составная часть педагогики.
28. Классификация методов дидактики: основные подходы.
29. Принципы обучения.
30. Сущность обучения и его структура
31. Понятие развивающего обучения: основные представители.
32. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в школе и вузе.
33. Профессиональная деятельности преподавателя вуза и проблемы педагогического мастерства.
34. Диагностика в педагогическом процессе: понятие, структура, задачи.
35. Методы диагностики профессиональных способностей педагога: профессиограммы преподавателей.
36. Психодиагностика: понятие, особенности применения в педагогической деятельности.
37. Типология обучающихся: основание и педагогическое значение.
38. Понятие и виды образовательных технологий.
39. Современные информационные технологии в образовании.
40. Учебный процесс: структура, содержание, функции.
41. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции. Образовательный стандарт.
42. Основная образовательная программа.
43. Программа курса дисциплины по политическим проблемам международных отношений, глобального и регионального развития, основные элементы и порядок составления (на примере одной из дисциплин).
44. Методика подготовки и чтения лекции по проблемам международных отношений.
45. Методика подготовки и проведения семинарского занятия по проблемам международных отношений.
46. Методика подготовки и проведения практикума, практического занятия по проблемам международных отношений.
47. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
48. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
49. Формы и методы контроля и аттестации уровня подготовки учащихся. Методика проведения экзамена и зачета.
50. Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки студента.
51. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.
52. Принципы организации научной работы студентов.

53. Самообразование: современные информационные возможности.
54. Мотивация учения, поведения и выбора профессии.
55. Особенности воспитательной работы в системе профессионального образования.
56. Социальный портрет современного студента.

Примерные задания ко второй части экзамена

1. Решите педагогическую задачу. При ответе на вопрос студент не согласился с оценкой преподавателя (70 баллов, три), считая ее заниженной, настаивая на оценке 86 баллов (четыре). Ответ действительно содержал недочеты, однако учащийся их не усмотрел. Каковы Ваши действия в данной ситуации?
2. Решите педагогическую задачу. На занятии студент систематически отказывается отвечать на вопросы преподавателя, не выполняет задания, объясняя это тем, что ему не интересно, этот предмет «лишний» для изучения. Что Вы предпримете в данных сложившихся условиях?
3. Решите педагогическую задачу. Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим учащимся, создавая нерабочую обстановку. Каковы Ваши действия в данной ситуации? Как, на Ваш взгляд, можно решить проблему с опозданиями?
4. Решите педагогическую задачу. На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.
 - 1). Определите метод обучения в соответствии с логикой раскрытия содержания темы.
 - 2). Укажите его преимущества.
5. Решите педагогическую задачу. На лекции преподаватель дает студентам задание: слушать внимательно лекцию и находить и записывать неточности и возникающие ошибки, которые преподаватель допускает намеренно. В конце лекции преподаватель обсуждает со студентами все зафиксированные ими ошибки.
 - 1). Определите метод обучения.
 - 2). К какой группе методов он относится?
6. Решите педагогическую задачу. Начиная практическое занятие, преподаватель узнает, что студенческая группа не подготовилась к важной теме по дисциплине, ссылаясь на отсутствие материалов в библиотеке и сети Интернет. Каковы Ваши действия в данной ситуации?
7. Решите педагогическую задачу. Заведующий кафедрой предложил преподавателям составить портфолио достижений на некоторых студентов, активно участвующих в общественной и научной жизни университета. Как Вы считаете, какие виды портфолио можно составить? Что может войти в данное портфолио достижений студента?

8. Решите педагогическую задачу. Иванов И. И. во время обучения на 3-м курсе университета узнал, что его ООВО не прошел аккредитацию. Что это за явление, и какие последствия будут лично для него?

9. Заполните таблицу «Достоинства и недостатки стилей педагогического общения». При выполнении задания необходимо использовать различные классификации стилей педагогического общения, представленные в пособие.

Стиль педагогического общения	Достоинства	Недостатки

10. Заполните таблицу «Виды контроля».

Критерий классификации	Вид контроля	Примеры	Достоинства	Недостатки

11. Заполните таблицу «Типы и формы проведения семинарских занятий».

Тип или форма проведения семинарского занятия	Достоинства	Недостатки

12. Заполните таблицу «Традиционные образовательные технологии».

Название технологии	Сферы применения	Достоинства	Недостатки

Примерная тематика проектов к третьей части экзамена.

1. Для выбранной Вами темы изучения политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития разработайте методы стимулирования и мотивации интереса к учению, а также методы стимулирования и мотивации долга и ответственности в учении студентов.

2. Разработайте тематические блоки для групповой, фронтальной, коллективной и парной работ по выбранной Вами теме по политическим проблемам международных отношений, глобального и регионального развития.

3. Вам предстоит провести вводную лекцию по политическим проблемам международных отношений, глобального и регионального развития. Одной из задач данного занятия является демонстрация необходимости и важности изучения данной дисциплины. Для того чтобы заинтересовать студентов своим предметом, необходимо так

подать материал, чтобы у них появилось осознание необходимости приобретения знаний по политическим проблемам международных отношений, глобального и регионального развития, актуализировалось желание их использовать в своей будущей профессиональной деятельности. Разработайте план-конспект такой лекции.

4. Разработайте упражнения (задания) по политическим проблемам международных отношений, глобального и регионального развития, способствующие развитию творческих способностей обучающихся (темы выбираются обучаемыми).

5. Из числа авторефератов на соискание степени кандидата политических наук (за последние пять лет) подберите проблему, которая могла бы стать учебной для проведения проблемной лекции. Составьте подробный план такой лекции. Подберите наводящие вопросы для руководства дискуссией.

6. Разработайте план-конспект (сценарий) лекции по любой выбранной Вами теме по политическим проблемам международных отношений, глобального и регионального развития (бинарная лекция, лекция-дискуссия (диалог двух преподавателей, защищающих разные позиции), проблемная, лекция-конференция, информационно-объяснительная лекция, лекция-консультация, лекция-визуализация (с усиленным элементом наглядности), лекция-размышление, лекция-беседа, лекция с опорным конспектированием, лекция-провокация (лекция с заранее запланированными ошибками) и т.д.

7. Разработайте план-конспект практического занятия по политическим проблемам международных отношений, глобального и регионального развития, используя одну или несколько форм его проведения: вопросно-ответная система; развернутая беседа на основе заранее сообщенного студентам плана семинарского занятия; устные доклады студентов с последующим их обсуждением; обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными студентами; теоретическая конференция в группе или на потоке; семинар-диспут; семинар пресс-конференция; комментированное чтение первоисточников; решение задач и упражнений; контрольная (письменная) работа по отдельным вопросам, темам с последующим обсуждением; семинар-коллоквиум и т.д.

8. Подготовьте тестовые задания (не менее 20) для самоконтроля студентов по конкретной теме по политическим проблемам международных отношений, глобального и регионального развития. Использовать не менее пяти видов тестовых вопросов.

9. Составьте контрольный тест по выбранной вами теме из курса «Анализ и прогнозирование мирополитических процессов в XXI веке» (с ключом).

10. Разработайте задания различных форм (не менее пяти) контроля по конкретной теме по курсу «Анализ и прогнозирование мирополитических процессов в XXI веке».

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- оригинальность проекта,
- методологическая проработанность,
- наличие апробации,
- качество выполнения презентации.

Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Универсальные компетенции

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Код В1(УК-5(6))</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки занятия преподавателя (практиканта) (Приложение 1), Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта (Приложение 2), Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты (Приложение 3), Структура отчета по итогам практики (Приложение 4), Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической практики (Приложение 5).</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения</p>	<p>Критерии оценки занятия преподавателя (практиканта) (Приложение 1), Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта (Приложение 2), Критерии оценки презентации отчета о практике и</p>

высокого уровня их развития. Код В2(УК-5(6))	экзамена); - защита проекта на экзамене.	проекта; - оценка защиты проекта.	его публичной защиты (Приложение 3), Структура отчета по итогам практики (Приложение 4), Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической практики (Приложение 5).
--	---	--------------------------------------	--

Общепрофессиональные компетенции

Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: нормативно-правовые и методические основы преподавательской деятельности в системе высшего образования З (ОПК-2)	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	
УМЕТЬ: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания У (ОПК-2)	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).

<p>ВЛАДЕТЬ: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования В (ОПК-2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене. 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта. 	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>
---	---	--	---

Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка “отлично” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка “хорошо” ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей.

Оценка “хорошо” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твердое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка “удовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка “**неудовлетворительно**” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

Приложение 2.

Критерии оценки плана-конспекта занятия

№ пп	Критерии	Показатель
	Содержательная часть	
1.	Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ОС МГУ	
1.	Связь содержания с будущей работой политолога	
2.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.	Использование результатов современных исследований по проблемам международных отношений, примеров из практики	
4.	Степень структурированности материала	
	Методическая сторона	
1.	Обоснованность выбора современных образовательных технологий и, методы и средства обучения в соответствии с целью занятия	
2.	Обоснованность выбора современных образовательных методов обучения в соответствии с целью занятия	
3.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения в соответствии с целью занятия	
4.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
5.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
6.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
7.	Использование методов активизации познавательной деятельности студентов	
8.	Умение практиканта объяснять новый материал	

9.	Обращение в ходе занятия к ранее изученному	
10.	Учет динамики работоспособности студентов в ходе занятия	
11.	Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение	
12.	Учет индивидуальных особенностей студентов	
13.	Умение практиканта налаживать и поддерживать контакт со студенческой аудиторией	
14.	Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
15.	Активность студентов на занятии	

Показатели:

0 баллов – полное отсутствие критерия;

1 балл – частично выполнение критерия;

2 балла – полное выполнение критерия.

II. Программа и оценочные средства защиты Научного доклада

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение , направленность (профиль)– Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для политических наук. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

«Процедура защиты Научного доклада установлена Порядком разработки, утверждения и реализации программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в МГУ имени М.В.Ломоносова (Приложение к Приказу МГУ №831 от 31.08.2015).»

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося (УК 1; УК 2; ОПК-1; ПК1; ПК-2; ПК-3):

Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

Таблица № 1

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В1 (УК-1)	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) ¹ ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам	-актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту

¹Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В2 (УК-1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Положения, выносимые на защиту (автореферат); - Научный доклад аспиранта; - Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры). 	<ul style="list-style-type: none"> - актуальность исследования; - степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате; - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; - научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

Таблица № 2

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы

<p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате</p>	<p>Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Имеются отдельные недостатки/неточности</p>	<p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
<p>Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>	<p>Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции</p>	<p>Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии</p>	<p>Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией</p>

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения (УК-2);

Таблица № 3

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p> <p>Код В2 (УК-2)</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы;</p> <p>-Автореферат научно-квалификационной работы;</p> <p>- Публикации по результатам выполненной работы;</p> <p>-Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)²;</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p>	<p>Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>

²Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

Таблица № 4

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках политических наук	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)

Таблица № 5

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2(УК-5(6))</p>	<p>-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры; заключение кафедры)</p>	<p>Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию</p>

Таблица № 6

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию	Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать социальные последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.

Общепрофессиональные компетенции:

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)

Таблица № 7

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: технологией проектирования научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области В (ОПК-1)	<ul style="list-style-type: none"> - Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы 	<ul style="list-style-type: none"> - проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы(справка)³; - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)⁴; 	Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта

Таблица № 8

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате или публикациях присутствуют	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов

³ Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований

⁴ Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

	некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	недостатки в оформлении результатов заимствования	
--	--	---	--

Профессиональные компетенции:

Способность осуществлять эффективное планирование, подготовку и представление результатов оригинальных исследований по актуальным проблемам международных отношений, глобального и регионального развития, нацеленных на решение теоретически и практически значимых научных задач (ПК-1)

Таблица № 9

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками синтеза различных методов для решения научных задач в области изучения политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития; Код В1 (ПК-1)	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) ⁵ ;	- новизна исследования; -актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы; -рекомендации, предложения, сформулированные в

⁵Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней,

		<p>- итоговая оценка защиты результатов выпускной</p> <p>научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p>	диссертации;
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками верификации научных гипотез с использованием заслуживающих доверие эмпирических данных; Код В2 (ПК-1)</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной</p>	<p>-степень разработанности проблемы; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>

		дискуссии (протокол заседания кафедры)	
ВЛАДЕТЬ навыками обоснования актуальности, научной новизны, практической и теоретической значимости диссертационного исследования по проблемам международных отношений, глобального и регионального развития Код В3 (ПК-1)	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	-степень разработанности проблемы; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

Таблица № 10

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования	Актуальность темы полностью раскрыта

		актуальности темы исследования	
Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития	Успешное и систематическое и обоснованное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле политических проблем международных отношений, глобального и	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле политических проблем международных	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле политических проблем международных отношений,

	регионального развития генерировать новые идеи отсутствует	отношений, глобального и регионального развития генерировать новые идеи	глобального и регионального развития генерировать принципиально новые идеи
Степень разработанности проблемы исследования	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных проблем международных отношений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы международных отношений	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы международных отношений
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов изучения политических проблем международных отношений, глобального и	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур

	регионального развития; полученные результаты не являются достоверными	исследований в предметном поле международных отношений полученные результаты достоверны	при разработке и проведении исследований в предметном поле международных отношений полученные результаты достоверны
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам международных отношений	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам международных отношений	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам международных отношений

По итогам комплексной оценки Научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

«Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада, а структурное подразделение МГУ оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук»